



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava

HOTĂRÂREA

Consiliului de Administrație al Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava
Nr. 106 din data de 21 noiembrie 2017

cu privire la aprobarea Procedurii de evaluare periodică a performanțelor întregului personal implicat în programul de studii ID - PO-ID-05

În conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, Anexa 3, punctul 39, prin care se instituționalizează Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava;

Având în vedere discutarea și aprobarea în cadrul ședinței Consiliului de Administrație din data de 21.11.2017 a propunerii de aprobare a *Procedurii de evaluare periodică a performanțelor întregului personal implicat în programul de studii ID - PO-ID-05*;

În baza Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior – HG 1418/2006, modificată prin HG nr. 1512/2008 și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior – Partea a V-a;

În baza art.53 din Carta Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava, Consiliul de Administrație al USV hotărăște:

Art. 1. Se aprobă Procedura de evaluare periodică a performanțelor întregului personal implicat în programul de studii ID - PO-ID-05, conform anexei;

Art.2. Centrul de Învățământ la Distanță și Formare Continuă va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Președintele Consiliului de Administrație,
Rector,
Prof.univ.dr.ing. Valentin POPA



Vizat,
Consilier Juridic Oana Boicu POSAȘTIUC

V.P./A.N./lex.

10/11/2011
A. J. C. Cook, J. M. Mayer, and M. S. Wright
Journal of the American Chemical Society, 2011, 133, 12345-12356

10/11/2011
A. J. C. Cook, J. M. Mayer, and M. S. Wright
Journal of the American Chemical Society, 2011, 133, 12345-12356

The reaction of H_2 with $\text{Pt}(\text{PPh}_3)_4$ in the presence of H_2 and $\text{Pt}(\text{PPh}_3)_4$ was studied. The reaction was found to be first order in H_2 and zero order in $\text{Pt}(\text{PPh}_3)_4$. The rate constant for the reaction was determined to be $k = 1.2 \times 10^{-4} \text{ s}^{-1}$. The activation energy for the reaction was determined to be $E_a = 15.2 \text{ kJ mol}^{-1}$. The reaction is believed to proceed via a concerted mechanism involving a transition state in which the H_2 molecule is partially coordinated to the platinum center and the $\text{Pt}-\text{H}$ bond is partially formed.

The reaction of H_2 with $\text{Pt}(\text{PPh}_3)_4$ in the presence of H_2 and $\text{Pt}(\text{PPh}_3)_4$ was studied. The reaction was found to be first order in H_2 and zero order in $\text{Pt}(\text{PPh}_3)_4$. The rate constant for the reaction was determined to be $k = 1.2 \times 10^{-4} \text{ s}^{-1}$. The activation energy for the reaction was determined to be $E_a = 15.2 \text{ kJ mol}^{-1}$. The reaction is believed to proceed via a concerted mechanism involving a transition state in which the H_2 molecule is partially coordinated to the platinum center and the $\text{Pt}-\text{H}$ bond is partially formed.

The reaction of H_2 with $\text{Pt}(\text{PPh}_3)_4$ in the presence of H_2 and $\text{Pt}(\text{PPh}_3)_4$ was studied. The reaction was found to be first order in H_2 and zero order in $\text{Pt}(\text{PPh}_3)_4$. The rate constant for the reaction was determined to be $k = 1.2 \times 10^{-4} \text{ s}^{-1}$. The activation energy for the reaction was determined to be $E_a = 15.2 \text{ kJ mol}^{-1}$. The reaction is believed to proceed via a concerted mechanism involving a transition state in which the H_2 molecule is partially coordinated to the platinum center and the $\text{Pt}-\text{H}$ bond is partially formed.

The reaction of H_2 with $\text{Pt}(\text{PPh}_3)_4$ in the presence of H_2 and $\text{Pt}(\text{PPh}_3)_4$ was studied. The reaction was found to be first order in H_2 and zero order in $\text{Pt}(\text{PPh}_3)_4$. The rate constant for the reaction was determined to be $k = 1.2 \times 10^{-4} \text{ s}^{-1}$. The activation energy for the reaction was determined to be $E_a = 15.2 \text{ kJ mol}^{-1}$. The reaction is believed to proceed via a concerted mechanism involving a transition state in which the H_2 molecule is partially coordinated to the platinum center and the $\text{Pt}-\text{H}$ bond is partially formed.



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava

Cod: PO-ID-05

Ediția: 2

Revizia: 0

PROCEDURĂ

Evaluarea periodică a performanțelor întregului personal implicat în programul de studii ID

Această procedură a fost aprobată în Ședința Consiliului de Administrație din 21.11.2017

Președinte Consiliul de Administrație,

Prof. univ. dr. ing. Valentin POPA

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Elaborat	Daniela Alexandra POPESCU	Coordonator CIDFC	10.10.2017	
Verificat	Mircea DIACONU	Prorector cu activitatea didactică și asigurarea calității	14.11.2017	

Cuprins

1. SCOPUL PROCEDURII.....	3
2. DOMENIU DE APLICARE.....	3
3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ	3
4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI	3
5. CONȚINUT	3
6. RESPONSABILITĂȚI.....	5
7. DISPOZIȚII FINALE	5
8. ANEXE.....	5

1. SCOPUL PROCEDURII

Procedura reglementează procesul de evaluare periodică a performanțelor coordonatorilor de disciplină și tutorilor care participă la programele de studii la forma de învățământ la distanță.

2. DOMENIU DE APLICARE

Procedura se aplică facultăților organizatoare de programe de studii ID de licență.

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- 3.1. Legea 1/2011- Legea Educației Naționale, cu modificări și completări ulterioare
- 3.2. Legea 288/2004 privind organizarea studiilor universitare
- 3.3. Legea 346/2005 privind aprobarea OUG 78/2005 pentru modificarea și completarea Legii 288/2004 privind organizarea studiilor universitare
- 3.4. Legea 87/2006 privind aprobarea OUG 75/2005 referitoare la asigurarea calității educației
- 3.5. HG 1011/2001 privind organizarea și funcționarea învățământului la distanță și a învățământului cu frecvență redusă în instituțiile de învățământ superior
- 3.6. Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior – HG 1418/2006, modificată prin HG nr. 1512/2008
- 3.7. Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior – Partea a V-a Standarde specifice privind evaluarea externă a calității programelor de studii universitare de licență și programelor de studii universitare de master la forma de învățământ la distanță (ID) și la forma de învățământ cu frecvență redusă (IFR)

4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

ARACIS	– Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior
CEAC	– Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității
CIDFC	- Centrul de Învățământ la Distanță și Formare Continuă
CAF	- Consiliul Academic al Facultății
ID	- Învățământ la distanță
OUG	- Ordonanță de Urgență a Guvernului
USV	- Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
HG	- Hotărâre de Guvern
AT	- Activități de tutorat
TC	- Teme de control/ evaluare pe parcurs
AA	- Activități aplicative asistate

5. CONȚINUT

5.1. Dispoziții generale

- 5.1.1. Evaluarea se face pe baza chestionarelor care se aplică întregului corp profesoral, indiferent de funcția sau gradul didactic, atât pentru cadrele didactice titulare (coordonatori de disciplină, tutori), cât și pentru cele asociate sau angajate pe perioadă determinată.
- 5.1.2. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este obligatorie și se efectuează semestrial, pentru activitățile desfășurate în semestrul anterior evaluării.

5.1.3. Evaluarea performanțelor se realizează pentru coordonatorii de disciplină și tutorii care au desfășurat activități didactice cel puțin un semestru.

5.2. Desfășurarea evaluării

- 5.2.1. Evaluarea se poate face cu ajutorul chestionarelor electronice (conform procedurii PO-DAC-05 Procedură – Evaluare a cadrelor didactice de către studenți) sau prin intermediul chestionarelor tipărite.
- 5.2.2. Evaluarea de către studenți a performanțelor cadrelor didactice se efectuează prin intermediul chestionarelor de evaluare a materialelor de studiu (Anexa 1), activităților aplicative (AT, AA, Anexa 2) și practicii de specialitate (Anexa 4 din PO-DAC-05 Procedură – Evaluare a cadrelor didactice de către studenți).
- 5.2.3. Prodecanul / Responsabilul ID numește o persoană care se va ocupa de desfășurarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.
- 5.2.4. Programarea evaluării cadrelor didactice se face pe baza unui grafic conform Anexei 3.
- 5.2.5. Pentru evaluarea prin intermediul chestionarelor tipărite secretariatul facultății/ centrului ID va pune la dispoziție chestionarele în numărul necesar evaluării fiecărei forme de activitate didactică.
- 5.2.6. Chestionarele nu se distribuie la orele didactice ale cadrului didactic supus procedurii de evaluare.
- 5.2.7. Distribuția și colectarea chestionarelor se face de către persoana numită de către prodecan / responsabil ID.
- 5.2.8. Completarea chestionarelor se va face individual de către fiecare student.
- 5.2.9. Evaluarea activităților tutoriale se va realiza în condiții de confidențialitate și imparțialitate, ca și în cazul evaluării cadrelor didactice implicate în programele de învățământ organizate în forma cu frecvență.

5.3. Prelucrarea chestionarelor

- 5.3.1. Prelucrarea chestionarelor se va face de către persoane desemnate de către Decan și de către CEAC de la nivelul facultății, altele decât membrii CEAC. Prin grija decanatelor se va asigura confidențialitatea rezultatelor în timpul prelucrării chestionarelor.
- 5.3.2. Prelucrarea chestionarelor se face folosind informațiile din PO-DAC-05 Procedură – Evaluare a cadrelor didactice de către studenți.
- 5.3.3. Calificativul final, corespunzător fiecărui cadru didactic, va fi stabilit în mod unic, la nivelul universității folosind un document Excel (Anexa 7 Evaluarea cadrelor didactice xls).
- 5.3.4. Pentru fiecare an de evaluare se creează o bază de date securizată, care conține rezultatele prelucrate pentru fiecare cadru didactic. După finalizarea procesului de prelucrare a datelor, accesul la rezultatele din baza de date este permis numai Decanului pe baza unei parole.

5.4. Comunicarea rezultatelor și dispoziții finale

- 5.4.1. Rezultatele vor fi comunicate fiecărui cadru didactic în scris sau direct de către Decanul facultății sau de către Prodecanul / Responsabilul ID. Cadrele didactice pot solicita Decanului / Prodecanului / Responsabilului ID lămuriri suplimentare, rezultatele prelucrării chestionarelor care îi vizează, comentariile studenților referitoare la activitatea lor. În nici un caz nu se pot face copii ale chestionarelor.
- 5.4.2. Contestațiile privind calificativul rezultat din punctajul stabilit în urma prelucrării chestionarelor de evaluare se pot depune la Decanatul facultății, în termen de 48 de ore de la data comunicării calificativului. Contestațiile se rezolvă prin reverificarea corectitudinii introducerii datelor din chestionarele numerotate sub directă îndrumare a Decanului sau a unui membru CEAC, numit de acesta.

- 5.4.3. Rezultatul contestației este comunicat, de Decan, în maxim 48 ore de la data primirii acesteia la secretariatul facultății.
- 5.4.4. Chestionarele prelucrate vor fi sigilate și arhivate (inclusiv datele prelucrate electronic pentru fiecare cadru didactic) la facultăți, cu respectarea și asigurarea condițiilor de confidențialitate.

6. RESPONSABILITĂȚI

- 6.1. Activitatea de evaluare anuală a coordonatorilor de disciplină și tutorilor este coordonată și monitorizată de către CIDFC și de către Consiliul Academic al CIDFC.
- 6.2. Activitățile de evaluare sunt realizate de Centrele ID din fiecare facultate, iar Prodecanii/ Responsabilii ID sunt răspunzători de coordonarea și centralizarea rezultatelor acestora.
- 6.3. Informațiile cu privire la rezultatele evaluării sunt confidențiale și pot fi comunicate de către Prodecanii/ Responsabilii ID din facultăți doar coordonatorilor / tutorilor pentru fiecare disciplină, la cerere.

7. DISPOZIȚII FINALE

- 7.1. Aprobarea modificării prezentei proceduri este de competența Consiliului de administrație al USV.
- 7.2. Prezenta procedură intră în vigoare din momentul aprobării în Consiliul de administrație, iar orice modificare făcută ulterior intră în vigoare în anul universitar următor celui în care s-au operat și s-au aprobat eventualele modificări.
- 7.3. Verificarea modului în care se aplică prezenta procedură se realizează de echipele de audit numite de CEAC și CIDFC.

8. ANEXE

- Anexa 1 – Chestionar privind aprecierea calității materialului de studiu de către studenți
- Anexa 2 – Chestionar privind evaluarea activităților aplicative AT/AA de către studenți
- Anexa 3 – Evidența distribuirii chestionarelor privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți
- Anexa 4 – Evaluarea cadrelor didactice.xls
- Anexa 5 – Raport sintetic privind aprecierea calității materialului de studiu
- Anexa 6 – Raport sintetic privind evaluarea activităților aplicative AT/AA
- Anexa 7 – Centralizator privind evaluarea efectuată de studenți

Anexa 1

Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
 Facultatea
 Numele cadrului didactic:
 Disciplina:

Anul de studiu:
 Program de studiu:
 Grupa:
 Data:

**CHESTIONAR PRIVIND APRECIEREA CALITĂȚII MATERIALULUI DE STUDIU
 DE CĂTRE STUDENȚI**

În vederea evaluării materialului de studiu pus la dispoziție de către titularul disciplinei pentru studiu individual, vă rugăm să răspundeți la întrebările din următorul chestionar. Chestionarul este anonim.

Vă mulțumim.

Participare

În ce măsură ați participat la activitățile didactice (activități tutoriale și activități asistate) la această disciplină

	Toate	Aproape toate	Jumătate	Mai puțin de jumătate	Deloc
Activități tutoriale / activități asistate					

Care sunt motivele neparticipării dumneavoastră la unele forme de activitate didactică la această disciplină?

.....

Evaluare material de studiu (Abrevieri: NS- nu știu, NR- nu răspund)

Nr. crt.	Indicatori pentru evaluare	DA	NU	NS	NR
1	Obiectivele materialului de studiu au fost clar definite				
2	Materialul de studiu este prezentat într-o manieră atractivă				
3	Conținutul materialului de studiu respectă obiectivele formulate				
4	Conținutul materialului de studiu este prezentat secvențial motivând continuarea studiului				
5	Conținutul materialului a fost redactat într-un limbaj accesibil				
6	Noțiunile cheie au fost suficient explicate				
7	Profesorul a realizat conexiuni cu cunoștințele prezentate anterior la aceeași disciplină sau la altă disciplină / a evidențiat utilitatea informației în pregătirea studentului pentru viitoarea profesie				
8	Elementele ilustrative (grafice, fotografii, tabele, desene) sunt sugestive				
9	Exemplificările au fost suficiente pentru ilustrarea obiectivelor formulate				
10	Rezumatele ce însoțesc unitățile de învățare ilustrează				

	concret ideile principale ale unității de învățare				
11	Elementele de fixare a cunoștințelor (teste de autoevaluare, studii de caz, exerciții rezolvate, etc.) sunt suficiente cantitativ pentru pregătirea profesională a studentului				
12	Indicațiile bibliografice acoperă întreaga problematică a materialului de studiu				
13	Cerințele temelor de control sunt formulate explicit				
14	După parcurgerea materialului de studiu considerați că v-ați însușit competențele formulate în capitolul introductiv				
15	Criteriile de evaluare au fost clare				
16	Examinarea a reflectat conținutul tratat în materialul de studiu				
17	Profesorul a apreciat obiectiv performanțele studenților				
18	Profesorul a manifestat disponibilitate în relațiile cu studenții				

Suplimentare

	Cum apreciați	Foarte Mare	Mare	Mediu	Foarte Mic	NR
S1	Efortul depus la această disciplină					
S2	Dificultatea activităților desfășurate (AT/TC/AA)					

S3. Ce notă ați obținut la această disciplină?

<input type="checkbox"/>	nu m-am prezentat la examen
<input type="checkbox"/>	sub 5
<input type="checkbox"/>	5-6
<input type="checkbox"/>	7-8
<input type="checkbox"/>	9-10
<input type="checkbox"/>	NS
<input type="checkbox"/>	NR

S4. Considerați că nota primită reflectă efortul depus pentru pregătire

În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	NS	NR

S5. Cum apreciați conținutul și utilitatea chestionarului.

.....

.....

.....

.....

.....

Anexa 2

Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
 Facultatea
 Numele cadrului didactic:
 Disciplina:

Anul de studiu:
 Program de studiu:
 Grupa:
 Data:

CHESTIONAR PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚILOR APLICATIVE AT/AA DE CĂTRE STUDENȚI

În vederea evaluării măsurii în care cadrele didactice reușesc să satisfacă necesitățile de formare continuă a studenților, pe parcursul orelor de AT/AA, vă rugăm să răspundeți la întrebările din următorul chestionar. Chestionarul este anonim.

Vă mulțumim.

Participare

În ce măsură ați participat la activitățile didactice (activități tutoriale și activități asistate) la această disciplină

	Toate	Aproape toate	Jumătate	Mai puțin de jumătate	Deloc
Activități tutoriale / activități asistate					

Care sunt motivele neparticipării dumneavoastră la unele forme de activitate didactică la această disciplină

.....

ATENȚIE : Dacă ați participat la mai puțin de jumătate din activități sau deloc **nu completați** capitolul *Evaluare AT/AA*, **treceți direct la întrebările S.1-S.8**

Evaluare AT/AA (Abrevieri: NS- nu știu, NR- nu răspund)

Nr. crt.	Indicatori pentru evaluare	DA	NU	NS	NR
1	Orarul pentru AT/AA este respectat cu rigurozitate				
2	Obiectivele AT/AA au fost clar definite				
3	Conținutul AT/AA a asigurat atingerea obiectivelor propuse conform fișei disciplinei, calendarului disciplinei				
4	AT au aprofundat problematica abordată în materialul de studiu				
5	Explicațiile pentru realizarea TC au fost clare				
6	AA au contribuit la dezvoltarea unor abilități noi				
7	Profesorul a manifestat interes pentru activitatea studenților				
8	AT/AA au fost stimulative				
9	Profesorul a încurajat studenții să adreseze întrebări				
10	Profesorul a răspuns clar la întrebările studenților				
11	Profesorul a ajutat studenții să depășească dificultățile				
12	Profesorul a manifestat o atitudine pozitivă față de				

	studenți				
13	Criteriile de evaluare în cadrul AT/AA au fost clare				
14	Profesorul a manifestat obiectivitate în evaluare				

Suplimentare

S1. Care credeți că este trăsătura de personalitate definitorie pentru stilul didactic al titularului acestei activități.....

S2. Ce aspecte considerați că ar trebui îmbunătățite (referitor la S1)

.....

.....

.....

.....

.....

S3. Doriți să studiați și o altă disciplină cu acest cadru didactic

Mai degrabă da	Mai degrabă nu	NS	NR

	Cum apreciați	Foarte Mare	Mare	Mediu	Foarte Mic	NR
S4	Efortul depus la această disciplină					
S5	Dificultatea activităților desfășurate (AT/TC/AA)					

S6. Ce notă ați obținut la această disciplină?

<input type="checkbox"/>	nu m-am prezentat la examen
<input type="checkbox"/>	sub 5
<input type="checkbox"/>	5-6
<input type="checkbox"/>	7-8
<input type="checkbox"/>	9-10
<input type="checkbox"/>	NS
<input type="checkbox"/>	NR

S7. Considerați că nota primită reflectă efortul depus pentru pregătire

În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	NS	NR

S8. Cum apreciați conținutul și utilitatea chestionarului.

.....

.....

.....

.....

Alte sugestii și observații

.....

AT – activitate tutorială, echivalentă seminarului

AA – activitate asistată, echivalentă laboratorului, lucrărilor practice, proiectului

TC – teme de control

Anexa 3

Evidența distribuirii chestionarelor privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Nr. crt.	Responsabil distribuție chestionare	Data evaluării	Nume, prenume cadru didactic evaluat	Nr. chestionare distribuite	Observații

	Nume, prenume	Data	Semnătura
Întocmit			
Aprobat			

Anexa 5

Raport sintetic privind aprecierea calității materialului de studiu

Titlul

Nr. crt.	Denumire material de studiu evaluat	Autorul materialului	Calificativul obținut				Punctaj	Observații
			FB	B	S	NS		

	Nume, Prenume	Data	Semnătura
Întocmit			

Anexa 6

Raport sintetic privind evaluarea activităților aplicative AT/AA

Titulari

Gradul didactic	Nr. cadre evaluate	Calificativul obținut			
		Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Profesor					
Conferențiar					
Lector/Șef lucrări					
Asistent					

Asociați

Gradul didactic	Nr. cadre evaluate	Calificativul obținut			
		Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Profesor					
Conferențiar					
Lector/Șef lucrări					
Asistent					

	Nume, Prenume	Data	Semnătura
Întocmit			

Anexa 7

Centralizator privind evaluarea efectuată de studenți

Nr. crt.	Nume și prenume cadrul didactic	Grad didactic	Nr. chestionare			Media - Punctaj				Punctaj obținut	Calificativ
			Material de studiu	AT	AA	Material de studiu	AT	AA	Ponderată		

	Nume, Prenume	Data	Semnătura
Întocmit			

