

HOTĂRÂREA

Senatului Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava
Nr. 33 din data 24 martie 2016

cu privire la aprobarea reviziei Regulamentului privind evaluarea performanței personalului didactic (R42)

În conformitate cu prevederile H.G. nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, Anexa 3, punctul 39, prin care se instituționalizează Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava;

Având în vedere aprobarea în cadrul ședinței Senatului a reviziei Regulamentului privind evaluarea performanței personalului didactic (R42) avizată în ședința Consiliului de Administrație din data de 15.03.2016;

În conformitate cu prevederile Legii Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare și a Cartei Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava, se hotărăște:

Art. 1. Se aprobă revizia Regulamentului privind evaluarea performanței personalului didactic (R42), conform anexei.

Art. 2. Facultățile, Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității și prorectorul de resort vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentei hotărâri.

PREȘEDINTE AL SENATULUI,
Conf.univ.dr.ing. Gheorghe POPESCU



CONSILIER JURIDIC
Jr. Elena Delia BANCU



L.P./A.I./lex.



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava

Cod: R42

Ediția:	2
Revizia:	3

REGULAMENT

Evaluarea performanței personalului didactic

Această revizie a fost aprobată în Ședința Senatului din 24.03.2016

PREȘEDINTE,

Conf.univ.dr.ing. Liviu POPESCU

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Elaborat	Mironeasa Costel	Coordonator CEAC	15.03.2016	
Revizuit	Popa Valentin	Rector	15.03.2016	
Verificat	Diaconu Mircea	Prorector	15.03.2016	
Avizat	Popa Valentin	Rector	15.03.2016	

1. SCOPUL PROCEDURII

Regulamentul stabilește cadrul privind evaluarea cadrelor didactice din Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava în scopul îmbunătățirii permanente a activității acestora.

2. DOMENIUL DE APLICARE

Regulamentul se aplică întregului corp profesoral, indiferent de funcție sau gradul didactic, atât pentru cadrele didactice titulare cât și pentru cele asociate sau angajate pe durată determinată.

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- 3.1. **Legea nr. 1 / 2011** – Legea Educației Naționale
- 3.2. **Carta Universității Ștefan cel Mare**
- 3.3. **Ordinul MECTS nr. 3.860/2011** – privind aprobarea criteriilor și metodologia de evaluare a performanțelor

4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

4.1. Termeni și definiții

Contestație - plângerea făcută împotriva unei decizii.

4.2. Abrevieri

CEAC	– Comisia de evaluare și asigurarea calității
MECTS	– Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului
USV	– Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava

5. CONȚINUT

5.1. Preambul

- 5.1.1 Evaluarea cadrelor didactice are un caracter complex și integrator și presupune autoevaluare, evaluare colegială, evaluare de către șeful direct și evaluare de către studenți.
- 5.1.2 Autoevaluarea / evaluarea cadrelor didactice furnizează informații referitoare la performanțele didactice, cercetarea științifică, recunoaștere națională și internațională, activitatea cu studenții și activitatea în comunitatea academică, raportată la diverse perioade de timp.
- 5.1.3 Rezultatele evaluărilor sunt publice membrilor departamentului, conducerii facultății și conducerii universității fără a se impune nicio restricție de acces.
- 5.1.4 Evaluarea se aplică doar cadrelor didactice care au desfășurat activități conform fișei postului în universitate cel puțin șase luni dintr-un an calendaristic.

5.2. Autoevaluarea

- 5.2.1 În decursul unui an universitar se evaluează activitățile desfășurate de cadrele didactice. Autoevaluarea se realizează pe baza criteriilor și indicatorilor stabiliți, indicați în Fișa de autoevaluare a performanței F09, anexa 1.
- 5.2.2 Fișa de autoevaluare a performanței se completează pentru:
 - a) stabilirea normei didactice cu activitățile desfășurate în perioada unui an universitar (perioada de autoevaluare este cuprinsă între 1 septembrie anul precedent – 1 septembrie anul evaluării);
 - b) evaluarea în vederea obținerii gradației de merit cu activitățile desfășurate în decursul ultimilor cinci ani calendaristici.

- 5.2.3 Fișa de autoevaluare se completează personal de fiecare cadrul didactic numai pentru acei indicatori pentru care a desfășurat activități. Ceilalți indicatori vor fi eliminați din fișă și nu vor fi tipăriți.
- 5.2.4 Cadrele didactice sunt obligate să mențină actualizate informațiile cuprinse în fișa F09.
- 5.2.5 Informațiile specificate în fișa F09 trebuie să cuprindă toate elementele de identificare și justificare care să ateste atingerea indicatorului. Fișele care nu îndeplinesc această cerință vor fi refăcute la cererea directorului de departament.
- 5.2.6 Sub indicatorii pentru care se prezintă activități se vor insera linii corespunzătoare numărului de activități efectuate. Punctajul se acordă pentru fiecare activitate.
- 5.2.7 Cadrul didactic va calcula punctajul aferent fiecărui indicator, totalul pe standard și totalul general.
- 5.2.8 În cazul unor activități desfășurate în comun cu alte cadre didactice se va specifica de către participanți modul de împărțire a punctajului.
- 5.2.9 Fișa de autoevaluare a performanței este semnată de cadrul didactic, atestând prin aceasta că informațiile sunt corecte și asumate.
- 5.2.10 Fișa de autoevaluare a performanței se depune în format pe hârtie, semnată pe fiecare pagină și în format Excel pe CD, fiind însoțită de documente justificative scanate pe CD și ordonate după indicatorii din fișa F09 care să dovedească activitatea desfășurată formând un dosar. Dovezile pot fi și sub forma unor link-uri inserate chiar în cuprinsul fișei F09.
- 5.2.11 Dosarele se depun și se înregistrează la secretariatele facultăților conform unui calendar stabilit anual de către Consiliul de administrație. Secretariatele facultăților predau autoevaluările primite la secretariatul prorectoratului cu activitatea didactică până la data limită stabilită în calendar. Orice evaluare primită după această dată va fi automat considerată respinsă iar punctajul pentru cadrul didactic care nu a depus la timp autoevaluarea va fi zero puncte.
- 5.2.12 Cadrul didactic care depune un dosar pentru obținerea gradației de merit poate cere de la directorul de departament dovezile care se regăsesc la dosarele de evaluare anuală.
- 5.2.13 Autoevaluarea în vederea ocupării posturilor didactice și desfășurarea de activități în regim de plată cu ora se face conform procedurii existente și a ordinelor ministerului tutelar.
- 5.3. Activitatea comisiei de evaluare a fișelor de autoevaluare**
- 5.3.1 Fișele de autoevaluare F09 sunt verificate asupra veridicității informațiilor conținute de o comisie desemnată de prorectorul cu activitatea didactică și prorectorul cu activitatea de cercetare, prin decizie comună, din rândul membrilor Consiliului științific și ai Comisiei de evaluare și asigurarea calității.
- 5.3.2 Comisiile de evaluare vor fi formate din cel puțin 2 membri aleși astfel încât să nu facă parte din facultatea ale căror dosare le verifică.
- 5.3.3 Membrii comisiei de evaluare nu trebuie să fie într-o postură prin care să fie contestată prezența lor ca reprezentând un conflict de interese în acord cu prevederile din Carta USV (relație de soți, afini și rude până la gradul al treilea inclusiv, sau concurenți pentru obținerea gradației de merit). Membrii comisiei trebuie să respecte principiile etice, să fie imparțiali și obiectivi în aprecieri.
- 5.3.4 Comisia își stabilește programul de lucru, fiecare membru analizează fișele și dovezile aferente din dosarul prezentat de cadrul didactic.

- 5.3.5 1) Evaluarea se desfășoară în două etape. În prima etapă, evaluatorii vor valida îndeplinirea limitei minime de punctaj pentru criteriul de cercetare științifică, stabilită la art. 5.3.13 din R49 – Regulamentul privind întocmirea statelor de funcții. În termenul stabilit în calendar, evaluatorii vor comunica directorilor de departament lista cadrelor didactice care depășesc limita minimă. Pentru cadrele didactice care nu depășesc limita minimă, evaluatorii vor valida doar pentru criteriul cercetare științifică punctajul obținut de aceștia între 0 puncte și limita minimă stabilită în R49.
- 2) În etapa a 2-a, evaluatorii vor valida întregul punctaj al fișei.
- 5.3.6 Rezultatele se consemnează pe formularul R42 - F01, Formular de evaluare performanțe – anexa 2, în consens de către cei doi evaluatori. În cazul unor opinii diferite, acestea vor fi mediate de prorectorul cu activitatea didactică sau prorectorul cu cercetarea, după caz. Pe fișa F09 nu se fac nici un fel de notări.
- 5.3.7 În cazul în care comisia consideră că nu sunt suficiente dovezi (documente) depuse la dosar pentru un indicator, comisia poate solicita documente suplimentare care trebuie prezentate în maxim 24 de ore.
- 5.3.8 Toate activitățile de secretariat vor fi asigurate de secretariatele celor doi prorectori implicați.
- 5.3.9 Ponderile celor 5 criterii sunt prezentate în Tabelul 1.

Tabelul 1.

Grad didactic	Criteriu 1	Criteriu 2	Criteriu 3	Criteriu 4	Criteriu 5
Profesor	25%	30%	25%	10%	10%
Conferențiar	25%	30%	15%	15%	15%
Lector/Șef lucrări	25%	30%	10%	15%	20%
Asistent	20%	35%	5%	20%	20%

- 5.3.10 Rezultatele evaluărilor sunt înaintate, împreună cu toate dosarele și documentele aferente evaluării, spre păstrare directorului de departament, după încheierea perioadei de contestații.
- 5.3.11 (1) Rezultatele evaluării vor fi făcute publice la nivel de: departament, conducere facultate și universitate. (2) Orice cadru didactic poate consulta fișele de autoevaluare anuală a performanțelor academice (F09) ale colegilor din cadrul Facultății al cărei membru este, în biroul Directorului de Departament.
- 5.4. Contestarea evaluării**
- 5.4.1 Cadrul didactic nemulțumit cu privire la modul de evaluare are dreptul să depună contestație prin adresarea cererii către Rector.
- 5.4.2 Solicitantul poate face contestație numai în interes propriu și în nume propriu privind starea / situația sa ca petent. Petentul poate cere număr de înregistrare de la secretariatul facultății sau registratura universității.
- 5.4.3 Termenul de depunere a unei contestații împotriva deciziei inițiale a comisiei de evaluare nu poate depăși 24 de ore de la aducerea la cunoștință a rezultatelor. Cererile ulterioare nu sunt luate în considerare.
- 5.4.4 Contestația va fi rezolvată de o nouă comisie numită de prorectorul cu activitatea didactică și prorectorul cu activitatea de cercetare care va analiza același dosar depus inițial. Nu se admite adăugarea de documente suplimentare la dosar.

- 5.4.5 Membrii comisiei de contestații vor completa aceleași documente ca în prima etapă de evaluare.
- 5.4.6 Decizia celei de a doua evaluări este definitivă și irevocabilă.
- 5.4.7 Rezultatele finale ale evaluării sunt prezentate în ședință de departament și apoi în consiliul facultății.

5.5. Evaluarea colegială

- 5.5.1 Evaluarea se realizează prin respectarea principiului obiectivității și a principiului privind eliminarea conflictelor de interese între cei care participă la evaluare.
- 5.5.2 Evaluarea colegială (peer review) urmărește modul de îndeplinire a deontologiei profesionale a fiecărui cadru didactic și calitățile personale manifestate ca membru al departamentului.
- 5.5.3 Criteriile pentru evaluare colegială sunt:
 - C.1. Participarea la activitățile departamentului: se implică în viața colectivului, la acțiunile comune, răspunde solicitărilor suplimentare.
 - C.2. Participarea la activitățile facultății și ale universității.
 - C.3. Lucrul în echipă: participarea la realizările colective, proiecte, programe de studiu, manifestări științifice, cercetare.
 - C.4. Asumarea responsabilităților: consecvență și promptitudine în realizarea sarcinilor.
 - C.5. Promovarea imaginii facultății / universității.
 - C.6. Ținută și comportament profesional: principial, nepărtinitor, își exprimă opiniile, iar prin limbaj și ținută nu lezează drepturile celorlalți.
 - C.7. Capacitate de comunicare: cultivă climatul pozitiv.
 - C.8. Respectul față de colegi: oferă sprijin colegilor, respectă normele grupului.
 - C.9. Promovarea creativității: inițiator și organizator de acțiuni performante în colectiv.
 - C.10. Preocupare pentru calitatea activităților didactice prestate.
- 5.5.4 Activitatea de evaluare colegială va fi organizată pe durata a maxim șase zile lucrătoare.
- 5.5.5 Toate cadrele didactice sunt supuse procesului de evaluare colegială o dată pe an, la sfârșitul anului calendaristic.
- 5.5.6 La evaluarea colegială participă toți membrii departamentului din care face parte cadrul didactic evaluat.
- 5.5.7 Evaluarea colegială presupune completarea unui formular, R42-F03, Fișă de evaluare colegială, anexa 4, prin acordarea de note de la 1 la 5. Pe formular, pentru evaluarea proprie, pentru colegii și pentru criteriile pentru care nu se dorește să se facă evaluarea se vor trasa linii (semnul minus).
- 5.5.8 Formularele vor fi predate directorului de departament după completare, în cel mult două zile de la data primirii formularului.
- 5.5.9 Directorul de departament verifică validitatea evaluării. O evaluare a unui coleg este validă dacă se apreciază prin note cel puțin șase criterii.
- 5.5.10 După primirea tuturor evaluărilor directorul de departament va calcula media mediilor obținute cu două zecimale. Valoare mediei finale va fi consemnată în formularul centralizator R42-F04, anexa 5. În formular se va consemna media ca valoare rotunjită (până la valoare de 0,49 se va rotunji la valoarea inferioară, peste 0,5 inclusiv se va rotunji la valoarea superioară).

5.5.11 Media obținută ca urmare a evaluării colegiale se comunică de către directorul departamentului fiecărui cadru didactic.

5.6. Evaluarea efectuată de către șeful de departament

5.6.1 Evaluarea performanțelor profesionale individuale se bazează pe aprecierea în mod sistematic și obiectiv a randamentului, a calității muncii, a comportamentului, a inițiativei, a eficienței și creativității, pentru fiecare cadru didactic din departament, fără excepție.

5.6.2 Evaluarea performanțelor profesionale individuale trebuie făcută cu probitate, deontologie profesională, realism și obiectivitate de către conducătorul ierarhic superior al persoanei evaluate.

5.6.3 Activitatea profesională se apreciază anual, ca urmare a evaluării performanțelor profesionale individuale, prin acordarea de note de la 1 la 5. Pentru criteriile pentru care nu există dovezi pentru realizarea evaluării se vor trasa linii (semnul minus).

5.6.4 Perioada evaluată este cea a unui an calendaristic cuprinsă între 1 ianuarie – 31 decembrie a anului anterior celui în care se face evaluarea și se desfășoară între 1-31 ianuarie a fiecărui an.

5.6.5 Procesul de evaluare a performanțelor individuale se va realiza pe baza criteriilor stabilite în formularul Fișa de evaluare a performanțelor profesionale individuale, R42-F05, anexa 6.

5.6.6 Notele corespunzătoare fiecărui criteriu vor fi acordate de către directorul de departament. Dacă un criteriu cuprinde mai mulți indicatori se calculează media parțială a notelor acordate. La final se calculează media obținută ca medie aritmetică a notelor și mediilor parțiale.

5.6.7 După aducerea la cunoștința persoanei evaluate a notelor acordate de directorul de departament în fișa de evaluare, fișa de evaluare se semnează și se datează de către cadrul didactic evaluat.

5.6.8 În cazul în care între cadrul didactic evaluat și directorul de departament există diferențe de opinie asupra punctajului acordat, comentariile cadrului didactic evaluat se consemnează în fișa de evaluare R42-F05, în spațiul alocat pentru comentarii.

5.6.9 Directorul de departament va modifica punctajul din fișa de evaluare dacă se ajunge la un punct de vedere comun.

5.6.10 Fișa de evaluare F05, în situația în care calitatea de evaluat este cea de:

- a) director al departamentului / prodecan, fișa de evaluare F05 se întocmește de decan;
- b) decan / prorector / președinte al senatului, fișa de evaluare F05 se întocmește de rector;
- c) rector, fișa de evaluare F05 se întocmește de președintele senatului.

5.6.11 Se aduce la cunoștință persoanei evaluate de către contrasemnatar decizia sa privind modificarea punctajului din Fișa de evaluare.

5.6.12 Rezultatul contestației se comunică persoanei evaluate în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la soluționarea contestației.

5.6.13 Angajații nemulțumiți de modul de soluționare a contestației formulate se pot adresa instanței competente, în condițiile legii.

5.6.14 Toate fișele de evaluare și deciziile aferente contestațiilor sunt păstrate de directorul de departament.

5.7. Centralizarea rezultatelor

- 5.7.1 Evaluarea finală va urmări gradul de îndeplinire a standardelor de performanță prin raportarea la fișa de autoevaluare, la evaluarea colegială la evaluarea directorului de departament și la evaluarea efectuată de studenți.
- 5.7.2 Procesul de evaluare final se realizează de cel puțin trei membri ai consiliului departamentului, desemnați de directorul de departament.
- 5.7.3 Rezultatele obținute de cadrele didactice care au desfășurat activități o perioadă cuprinsă între 6 și 9 luni dintr-un an calendaristic se vor gestiona separat și nu vor intra în centralizarea datelor rezultate din procesul de autoevaluare.
- 5.7.4 Valorile obținute ca urmare a autoevaluării performanțelor vor fi convertite în note de la 1 la 5. Convertirea se va face după cum urmează:
- între 0,00 ÷ 5,00 → nota 0;
 - între 5,01 ÷ 28,00 → nota 1;
 - între 28,01 ÷ 51,00 → nota 2;
 - între 51,01 ÷ 74,00 → nota 3;
 - între 74,01 ÷ 97,00 → nota 4;
 - peste 97,01 → nota 5.
- 5.7.5 Valorile din formulare R42-F02, R42-F04, R42-F05 și PO-DAC-05-F09 se centralizează în formularul Centralizator final, R42-F06, anexa 7.
- 5.7.6 Nota finală se va calcula cu următoarea formulă:
- $$N_{\text{finală}} = 0,8 \times (0,5 \times N_1 + 0,2 \times N_2 + 0,3 \times N_3) + 0,2 \times N_4$$
- unde: N_1 – nota echivalată pentru autoapreciere; N_2 – nota obținută ca urmare a evaluării colegiale; N_3 – nota obținută ca urmare a evaluării de către directorul de departament; N_4 – nota obținută ca urmare a evaluării de către studenți.
- 5.7.7 Nota N_1 pentru cadrele didactice care au activat mai mult de 6 luni dar mai puțin de 9 luni se va calcula prin împărțirea punctajelor obținute la numărul de luni de activitate și înmulțirea cu 12. Pe baza noilor punctaje se va stabili nota.
- 5.7.8 Nota N_4 luată în considerare este cea obținută ca urmare a ultimei evaluări efectuate de către studenți.
- 5.7.9 Calificativul final al evaluării se stabilește pe baza notei finale, după cum urmează:
- între 1,00 ÷ 2,00 = nesatisfăcător;
 - între 2,01 ÷ 3,00 = satisfăcător;
 - între 3,01 ÷ 4,00 = bine;
 - între 4,01 ÷ 5,00 = foarte bine.
- 5.7.10 Calificativele finale se comunică personal, cadrelor didactice evaluate, de către directorul departamentului.

6. RESPONSABILITĂȚI

- 6.1 Prorectorul cu activitatea didactică și Prorectorul cu activitatea de cercetare au următoarele responsabilități și competențe:
- numesc comisiile de evaluare a fișelor de autoevaluare;
 - asigură instruirea membrilor comisiilor de evaluare;
 - mediaza diferențele de opinii între evaluatori.

- 6.2 **Directorul departamentului** are următoarele responsabilități și competențe:
- asigură cadrul necesar desfășurării în bune condiții a prezentului regulament;
 - planifică desfășurarea procesului de evaluare a cadrelor didactice;
 - organizează cadrul de primire-predare și înregistrare a fișelor de autoevaluare;
 - înaintează contrasemnatarului fișa de evaluare;
 - întocmește, păstrează și arhivează documentele rezultate din prezentul regulament;
- 6.3 **Comisia** de evaluare a fișelor de autoevaluare și Comisia de soluționare a contestațiilor au următoarele responsabilități și competențe:
- își stabilește programul de lucru cu respectarea prevederilor din prezenta procedură;
 - la finalizarea evaluării, vor preda toate documentele primite directorului de departament;

7. DISPOZIȚII FINALE

- 7.1 Aprobarea modificării prezentului regulament este de competența Senatului universitar.
- 7.2 Rezultatele activităților de educație și științifice din universitate, facultăți și departamente se fac publice prin rapoartele anuale de autoevaluare a (asigurării) calității activității academice realizate.
- 7.3 Prezentul regulament intră în vigoare din momentul aprobării în Senatul USV.
- 7.4 Verificarea modului în care se aplică prezenta procedură se realizează de către Rector.
- 7.5 Prezentul regulament abrogă ediția precedentă a regulamentului aprobat prin Hotărârea Senatului USV numărul 31 din 01.02.2013.

8. ANEXE

Lista anexelor care însoțesc această procedură este redată după cum urmează:

	Denumire	Cod
Anexa 1	Fișa de autoevaluare a performanței	F 09
Anexa 2	Formular de evaluare performanțe	R42-F01
Anexa 3	Centralizator rezultate	R42-F02
Anexa 4	Fișă de evaluare colegială	R42-F03
Anexa 5	Centralizator evaluare colegială	R42-F04
Anexa 6	Fișa de evaluare a performanțelor profesionale individuale	R42-F05
Anexa 7	Centralizator final	R42-F06

Evaluarea performanței personalului didactic

Anexa 1

Fișa F09. Formular de evaluare performanțe

1. Performanțe didactice

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Criteriul
1.1.	Publicare manual / curs universitar / culegere de probleme în editură internațională (în limbă străină, tipărit). (NE – număr exemplare)	75	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.2.	Publicare manual / curs universitar / culegere de probleme în edituri națională cotate CNCS (CNCSIS), tipărit. (NE – număr exemplare)	40	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.3.	Publicare suport studiu pentru lucrări de seminar, îndrumare de laborator / proiect în edituri naționale recunoscute CNCS (CNCSIS), tipărit. (NE – număr exemplare)	25	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.4.	Publicare manual preuniversitar în străinătate (în limbă străină, tipărit). (NE – număr exemplare)	50	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.5.	Publicare manual preuniversitar în țară, tipărit. (NE – număr exemplare)	35	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.6.	Publicare ediție nouă / revizuită pentru manual / curs universitar / culegeri de probleme în edituri internaționale. (NE – număr exemplare)	20	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.7.	Publicare ediție nouă / revizuită pentru manual / curs universitar / culegeri de probleme edituri naționale recunoscute CNCS (CNCSIS). (NE – număr exemplare)	10	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *

Evaluarea performanței personalului didactic

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Criteriul
1.8.	Publicare ediție nouă / revizuită pentru suport studiu (teme de seminar, îndrumare de laborator / proiect) publicate în edituri naționale recunoscute CNCS (CNCSIS). (NE – număr exemplare)	10	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.9.	Material didactic nou nepublicat: suport de curs, lucrări de seminar, îndrumar de laborator, culegere de probleme, îndrumar proiect de an, accesibile studenților în format electronic, în rețea Intranet/Internet sau tipărit (fără ISBN). Obs.: nu se punctează în anul publicării cu ISBN a materialului; nu se punctează materiale în curs de finalizare; materialul în fază tipărită sau electronică se punctează doar o singură dată.	15	F/nr. autori *
1.10.	Publicare ediție nouă / revizuită manual preuniversitar în străinătate. (NE – număr exemplare)	15	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.11.	Publicare ediție nouă / revizuită manual preuniversitar în țară. (NE – număr exemplare)	5	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.12.	Participant la cursuri postuniversitare în străinătate (Diplomă obținută).	25	F
1.13.	Participant la cursuri de perfecționare în străinătate (Diplomă obținută).	8	F
1.14.	Participant la cursuri postuniversitare în țară (Diplomă obținută).	15	F
1.15.	Participant la cursuri de perfecționare în țară (Diplomă obținută).	4	F
1.16.	Participarea la workshopuri în străinătate (delegație).	5	F
1.17.	Participarea la workshopuri în țară (delegație).	3	F
1.18.	Coordonator program de studii internațional de licență / master (organizat de USV / într-o limbă străină), se punctează în anul depunerii acreditării și în anul evaluării programului.	90	F
1.19.	Coordonator program de studii internațional de licență / master (partener din USV), se punctează în anul depunerii acreditării și în anul evaluării programului.	60	F
1.20.	Coordonator programe de studii naționale de licență / master (organizate de USV), se punctează în anul depunerii acreditării și în anul evaluării programului.	30	F
1.21.	Coordonator școală academică doctorală.	40	F
1.22.	Grant pentru activități didactice / de pregătire câștigat prin competiție internațională din fonduri comunitare (coordonator de proiect); Obs.: se ia în calcul doar suma aferentă USV, exprimată în Euro, în anul semnării contractului.	80	F + valoare contract în EUR/12.500
1.23.	Grant pentru activități didactice / de pregătire câștigat prin competiție internațională din fonduri (partener) Obs.: se ia în calcul doar suma aferentă USV, exprimată în Euro, în anul semnării contractului.	40	F + valoare contract în EUR/12.500

Evaluarea performanței personalului didactic

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Criteriul
1.24.	Grant pentru activități didactice / de pregătire câștigate prin competiție națională din fonduri comunitare (coordonator de proiect) Obs.: se ia în calcul doar suma aferentă USV, exprimată în lei, în anul semnării contractului.	50	F + valoare contract în lei/100.000
1.25.	Grant pentru activități didactice / de pregătire câștigate prin competiție națională din fonduri comunitare (partener) Obs.: se ia în calcul doar suma aferentă USV, exprimată în lei, în anul semnării contractului.	25	F + valoare contract în lei/100.000
1.26.	Proiect pentru activități didactice / de pregătire câștigat din fonduri naționale, prin competiție (coordonator).	35	F + valoare contract în lei/100000
1.27.	Contract încheiat în cadrul programelor de schimb cu universități din străinătate. Se punctează doar în anul încheierii contractului.	15	F + 1 × nr. de ani
1.28.	Activitate didactică licență / master / postuniversitare cuprinse în Statul de funcții care nu este recompensată (confirmată de directorul de departament).	1	F × nr. total ore fizice efectuate

2. Cercetarea științifică

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
2.1.	Publicare carte de autor (monografie, tratat de specialitate, studii, atlase, dicționare) în străinătate la edituri internaționale prestigioase (în limbă străină), altele decât cursurile universitare. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare)	140	$F + \frac{NP}{10} + \frac{NE}{300}$ nr. autori *
2.2.	Publicare carte de autor (monografie, tratat de specialitate, studii, atlase, dicționare) în România la edituri prestigioase, în colecții științifice prestigioase, la edituri cotate CNCS (CNCSIS), altele decât cursurile universitare. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare)	100	$F + \frac{NP}{10} + \frac{NE}{300}$ nr. autori *
2.3.	Publicare carte la edituri care nu sunt acreditate CNCS (CNCSIS).	50	$F + \frac{NP}{10} + \frac{NE}{300}$ nr. autori *
2.4.	Publicare ediție de manuscrise (ediții critice), cu ISBN. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare)	60	$F + \frac{NP}{15} + \frac{NE}{300}$ nr. autori *
2.5.	Publicare ediție de documente, cu ISBN. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare)	40	$F + \frac{NP}{15} + \frac{NE}{300}$ nr. autori *

Evaluarea performanței personalului didactic

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
2.6.	Publicare ediție, cu ISBN	15	F
2.7.	Publicare traducere ale unor texte sursă, din texte din patrimoniul cultural universal, cu ISBN. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare)	20	$F + \frac{NP}{15} + \frac{NE}{300}$ nr. autori *
2.8.	Publicare traducere din literatura de specialitate, cu ISBN. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare)	20	$F + \frac{NP}{15} + \frac{NE}{300}$ nr. autori *
2.9.	Articol / studiu publicat în revistă cotată ISI (A) / ERIH. (FI – factor de impact; SRI – scor relativ de influență)	100	$F + 50 \times (FI + SRI)$ nr. autori *
2.10.	Articol / studiu publicat în revistă de specialitate recunoscute la nivel național de CNCS (CNCSIS) (B+).	35	F/nr.autori*
2.11.	Articol / studiu publicat la conferințe cu proceedings-uri redactate în volume publicate în edituri internaționale.	35	F/nr.autori*
2.12.	Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice la conferințe cu proceedings-uri indexate ISI.	100	F/nr.autori*
2.13.	Articol / studiu publicat în revistă de specialitate recunoscută la nivel național de CNCS (CNCSIS) (B).	20	F/nr.autori*
2.14.	Studiu publicat în volum colectiv (cu ISBN)	20	F/nr.autori*
2.15.	Articol / studiu publicat la conferințe cu proceedings-uri indexate în baze de date internaționale, altele decât ISI, regăsite în Ordinele nr. 4691 și 4692 din 2011 al Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.	35	F/nr.autori*
2.16.	Articol / studiu publicat în revistă de circulație internațională, cu referenți și colectiv editorial internațional (cu ISSN).	20	F/nr.autori*
2.17.	Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice din străinătate.	15	F/nr.autori*
2.18.	Articol / studiu publicat în reviste de specialitate de circulație națională (cu ISSN), (C).	10	F/nr.autori*
2.19.	Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice internaționale din țară (publicate într-o limbă de circulație internațională).	5	F/nr.autori*
2.20.	Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice naționale din țară.	5	F/nr.autori*
2.21.	Articol/studiu publicat în reviste de specialitate, cu ISSN, necotate	5	F/nr.autori*
2.22.	Lucrare susținută la manifestare științifică din străinătate (confirmare prin documente, delegație).	10	F
2.23.	Lucrare susținută la manifestare științifică din țară (confirmare prin documente, delegație).	5	F
2.24.	Lucrare susținută la manifestare științifică din străinătate, fără publicare în volum, cuprinsă în programul manifestării, (confirmare prin documente, delegație).	10	F
2.25.	Lucrare comunicată la manifestare științifică din țară, fără publicare în volum, cuprinsă în programul manifestării, (confirmare prin documente, delegație).	5	F

Evaluarea performanței personalului didactic

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
2.26.	Produs rezultat și tehnologie rezultată din activitate de cercetare, bazat pe brevet, omologare sau inovație proprie (institut de cercetare, firmă de specialitate, societate comercială etc.) – confirmare contract.	70	F/nr.autori*
2.27.	Studiu prospectiv și tehnologic / serviciu rezultat din activitatea de cercetare-dezvoltare, comandat de beneficiar (institut de cercetare, firmă de specialitate, societate comercială etc.) – confirmare contract.	70	F/nr.autori*
2.28.	Serviciu rezultat din activitatea de cercetare-dezvoltare, comandat de beneficiar (institut de cercetare, firmă de specialitate, societate comercială etc.) – confirmare contract.	70	F/nr.autori*
2.29.	Model fizic, model experimental, model funcțional, prototip, normativ, procedură, metodologie, reglementare și plan tehnic nou sau perfecționat, realizat în cadrul programelor naționale sau comandate de beneficiar (institute de cercetare, firme de specialitate, societăți comerciale etc.) – confirmare contract.	20	F/nr.autori*
2.30.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională (coordonator), în anul semnării contractului. (valoarea contract – reprezentată partea ce revine universității)	120	F + valoare contract în EUR/10.000
2.31.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională (partener coordonator), în anul semnării contractului. (valoarea contract – reprezentată partea ce revine universității)	90	F + valoare contract în EUR/10.000
2.32.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție națională (coordonator), în anul semnării contractului. (valoarea contract – reprezentată partea ce revine universității)	80	F + valoare contract în lei/80.000
2.33.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție națională (partener coordonator), în anul semnării contractului. (valoarea contract – reprezentată partea ce revine universității)	60	F + valoare contract în lei/80.000
2.34.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională (coordonator), în fiecare din anii următori celui semnării contractului.	30	F
2.35.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională (responsabil de modul / partener), în fiecare din anii următori celui semnării contractului.	20	F
2.36.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție națională (coordonator), în fiecare din anii următori celui semnării contractului.	15	F
2.37.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție națională (partener), în fiecare din anii următori celui semnării contractului.	10	F
2.38.	Investiție în dotare/infrastructură și regie, probată cu copii ale devizelor postcalcul aferentă perioadei / fazei, obținută din proiect / grant / contract de cercetare (în cazul valorii în Euro se utilizează cursul din data semnării contractului); se atribuie de directorul/responsabilul de proiect care va împărți punctajul pe membrii echipei de cercetare.	1	F × pentru 5000 lei/nr.autori*
2.39.	Cercetător în proiect / grant / contract de cercetare internațional.	20	F + (nr. ore activitate cercetare plățite)/22
2.40.	Cercetător în proiect / grant / contract de cercetare național.	5	F + (nr. ore activitate cercetare plățite)/22
2.41.	Proiect/grant de cercetare necâștigat deus pentru competiție internațională (coordonator) – confirmare depunere.	30	F/nr.autori*
2.42.	Proiect/grant de cercetare necâștigat deus pentru competiție internațională (partener) – confirmare depunere.	20	F/nr.autori*
2.43.	Proiect/grant de cercetare necâștigat deus pentru competiție națională (coordonator) – confirmare depunere.	15	F/nr.autori*
2.44.	Proiect/grant de cercetare necâștigat deus pentru competiție națională (partener) – confirmare depunere.	10	F/nr.autori*

Evaluarea performanței personalului didactic

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
2.45.	Brevet de invenție internațional.	100	$(F+10 \times \text{nr. țări})/\text{nr. autori}^*$
2.46.	Brevete de invenție obținut în România	100	F/nr. autori [*]
2.47.	Confirmare constituire depozit reglementar brevet invenție.	5	F/nr. autori [*]
2.48.	Participare cu lucrare la saloane de invenții internaționale, organizate în străinătate (confirmare prin documente, delegație).	10	F
2.49.	Participare cu lucrare la saloane de invenții naționale (confirmare prin documente, delegație).	5	F
2.50.	Studiu introductiv / comentariu / prefață / postfață în publicații aparute la nivel internațional.	15	F
2.51.	Studiu introductiv / comentariu / prefață / postfață în publicații aparute la nivel național.	10	F
2.52.	Susținere referat în cadrul doctoratului.	25	F
2.53.	Raport de cercetare științifică susținut în departament.	20	F
2.54.	Susținere publică teza doctorat (punctaj acordat în anul susținerii).	50	F
2.55.	Susținere publică teza de abilitare (punctaj acordat în anul susținerii).	50	F

3. Recunoaștere națională și internațională

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
3.1.	Membru în comitetul științific al revistelor cotate ISI (A) / ERIH. (FI – factor de impact; SRI – scor relativ de influență)	70	$[F+10 \times (FI + SRI)] + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.2.	Editor la revistă cotate ISI (A) / ERIH. (FI – factor de impact; SRI – scor relativ de influență)	70	$[F+10 \times (FI + SRI)] + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.3.	Co-editor la revistă cotate ISI (A) / ERIH. (FI – factor de impact; SRI – scor relativ de influență)	50	$[F+10 \times (FI + SRI)] + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.4.	Membru în colectivul editorial la revistă cotate ISI (A) / ERIH. (FI – factor de impact; SRI – scor relativ de influență)	40	$[F+10 \times (FI + SRI)] + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.5.	Recenzor la revistă cotate ISI (A) / ERIH. (FI – factor de impact; SRI – scor relativ de influență)	20	$[F+10 \times (FI + SRI)] + \text{nr. recenzii}$
3.6.	Membru în comitetul științific al revistelor (B+).	20	$F + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.7.	Editor la revistă categoria B+.	20	$F + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.8.	Co-editor la revistă categoria B+.	15	$F + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.9.	Membru în colectivul editorial la revistă categoria B+.	10	$F + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.10.	Recenzor la revistă categoria B+.	7	$F + \text{nr. recenzii}$

Evaluarea performanței personalului didactic

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
3.11.	Editor la revistă categoria B.	15	F + 2 × nr. apariții
3.12.	Co-editor sau membru în colectivul editorial la revistă B.	10	F + 2 × nr. apariții
3.13.	Recenzor la revistă categoria B.	5	F + nr. recenzii
3.14.	Editor la revistă categoria C / specialitate.	10	F + 2 × nr. apariții
3.15.	Referent științific la edituri consacrate.	5	F
3.16.	Membru în comitetul științific al unei manifestări științifice din străinătate (conferințe, simpozioane, saloane invenții etc.).	20	F
3.17.	Membru în comitetul științific al unei manifestări științifice din țară (conferințe, simpozioane, saloane invenții etc.).	10	F
3.18.	Moderator secțiune conferință internațională în străinătate (dovedit prin program).	10	F
3.19.	Prezentare lucrare în plen (dovedit prin program).	10	F
3.20.	Moderator secțiune conferință internațională în țara (dovedit prin program).	8	F
3.21.	Prezentare lucrare în plen (dovedit prin program).	8	F
3.22.	Moderator secțiune conferință națională, simpozion (dovedit prin program).	5	F
3.23.	Membru în comisie susținere teză doctorat în străinătate.	20	F
3.24.	Membru în comisie susținere teză doctorat în țara.	15	F
3.25.	Membru în comisie susținere teză doctorat în universitate (nu se punctează în situațiile când funcția deținută implică automat participarea).	10	F
3.26.	Membru în comisie de admitere / examen la doctorat, în străinătate.	8	F
3.27.	Membru în comisie de admitere / examen la doctorat la doctorat în țară.	4	F
3.28.	Membru în comisie de admitere la doctorat / examen, în universitate (nu se punctează în situațiile când funcția deținută implică automat participarea)	2	F
3.29.	Membru în comisie de susținere referat doctorat, în străinătate.	10	F
3.30.	Membru în comisie de susținere referat doctorat, în țară.	5	F
3.31.	Membru în comisie de susținere referat doctorat, în universitate (nu se punctează în situațiile când funcția deținută implică automat participarea).	3	F
3.32.	Elaborare apreciere teză doctorat.	2	F
3.33.	Membru în consiliu național de specialitate.	20	F
3.34.	Evaluator al procesului educațional la nivel internațional.	10	F + 5p × nr.rapoarte
3.35.	Evaluator al procesului educațional la nivel național/universitate.	5	F + 5p × nr.rapoarte
3.36.	Evaluator internațional contracte cercetare științifică și alte proiecte supuse competiției.	10	F + 5p × nr.rapoarte
3.37.	Evaluator național contracte cercetare științifică și alte proiecte supuse competiției.	5	F + 5p × nr.rapoarte
3.38.	Membru în juri ale Asociațiilor profesionale	5	F

Evaluarea performanței personalului didactic

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
3.39.	Editor de volum publicat în limbă străină, la nivel internațional.	30	F
3.40.	Editor de volum publicat la nivel național.	20	F
3.41.	Referent / recenzor: cărți, îndrumare, culegeri probleme, reviste etc. cu ISBN la nivel internațional.	10	F
3.42.	Referent / recenzor: cărți, îndrumare, culegeri probleme, reviste etc. cu ISBN la nivel național.	5	F
3.43.	Profesor invitat pentru prelegere la universitate din străinătate (confirmare prin documente).	35	F
3.44.	Profesor invitat pentru conferințe / expunere pe teme de specialitate, în țară (confirmare prin documente).	10	F
3.45.	Citare în: revistă cotate ISI sau echivalent ERIH, **punctaj acordat în anul citării (se consideră o singură citare într-o lucrare).	15	F + 10 × (FI + SRI) nr. autori *
3.46.	Citare în: revistă indexată în bază de date internațională (B+, B) / carte publicată de autor străin / carte publicată în editură recunoscută CNCS (CNCSIS), **punctaj acordat în anul citării (se consideră o singură citare într-o lucrare)..	5	F/nr.autori*
3.47.	Citare în: cronică sau recenzie / articol de specialitate / lucrare științifică, **punctaj acordat în anul citării (se consideră o singură citare într-o lucrare)..	3	F/nr.autori*
3.48.	Membri sau Membri Corespondenți al Academiei Române sau al academiilor naționale din alte țări.	100	F
3.49.	Membri sau Membri Corespondenți al Academiei Tehnice din România sau al altor academii de specialitate din România.	80	F
3.50.	Premiu științific, medalie etc., distincție acordată de Academii din străinătate	80	F/nr.autori*
3.51.	Premiu științific, medalie etc., distincție acordată de Academia Română sau alte autorități echivalente.	70	F/nr.autori*
3.52.	Premiu științific, medalie etc., distincție acordată de universitate din străinătate.	35	F/nr.autori*
3.53.	Premiu științific, medalie etc., distincție acordată de universitate din țară.	20	F/nr.autori*
3.54.	Premiu științific, medalie etc., distincție acordată de asociație profesională din străinătate.	35	F/nr.autori*
3.55.	Premiu științific, medalie etc., distincție acordată de asociație profesională națională.	10	F/nr.autori*
3.56.	Premierea rezultatelor cercetării.	35	(F + suma/1000) /nr.autori*
3.57.	Titlul de doctor (punctaj acordat în anii următori anului susținerii).	5	F
3.58.	Obținerea abilitării (punctaj acordat în anii următori anului susținerii).	5	F

4. Activitatea cu studenții

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
4.1.	Pregătire student / echipă pentru participare la concursuri profesionale la faza internațională.	25	F / nr. îndrumători (antrenori)

Evaluarea performanței personalului didactic

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
4.2.	Pregătire student / echipă pentru participare la concursuri profesionale la faza națională.	15	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.3.	Pregătire student / echipă pentru participare la concursuri profesionale la faza locală.	10	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.4.	Coordonator activități studențești, altele decât cele didactice – cercuri, întâlniri (justificare cu procese verbale de participare).	10	F / nr. coordonatori
4.5.	Îndrumarea studenților la elaborarea de lucrări pentru participarea la manifestări științifice studențești internaționale (certificat prin diplomă de participare și delegație).	15	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.6.	Îndrumarea studenților la elaborarea de lucrări pentru participarea la manifestări științifice studențești naționale (certificat prin diplomă de participare și delegație).	10	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.7.	Îndrumarea studenților la elaborarea de lucrări pentru participarea la manifestări științifice studențești locale.	5	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.8.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești internaționale individuale: premiul I.	25	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.9.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești internaționale individuale: premiul II.	20	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.10.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești internaționale individuale: premiul III.	15	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.11.	Calificarea la o etapă superioară a unei echipe de studenți ce a participat la un concurs internațional.	10	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.12.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești naționale individuale: premiul I.	20	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.13.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești naționale individuale: premiul II.	10	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.14.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești naționale individuale: premiul III.	5	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.15.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești internaționale individuale: mențiune (premiu special) / clasare în primele 10 locuri.	4	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.16.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești naționale individuale: mențiune (premiu special) / clasare în primele 10 locuri.	2	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.17.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești internaționale echipă: premiul I. (organizate în străinătate)	30	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.18.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești internaționale echipă: premiul II. (organizate în străinătate)	25	F / nr. îndrumători (antrenori)

Evaluarea performanței personalului didactic

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
4.19.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești internaționale echipă: premiul III. (organizate în străinătate)	15	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.20.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești naționale echipă: premiul I.	25	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.21.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești naționale echipă: premiul II.	15	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.22.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești naționale echipă: premiul III.	10	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.23.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești internaționale echipă: mențiuni (premiu special) / clasare în primele 10 locuri.	5	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.24.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești naționale echipă: mențiuni (premiu special) / clasare în primele 10 locuri.	3	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.25.	Coordonator doctorat.	25	F x nr. lucrări
4.26.	Coordonator lucrare de licență.	5	F/nr. îndrumători x nr. lucrări
4.27.	Coordonator lucrare de licență cu: parte practica / articol publicat / brevet de invenție).	7	F/nr. îndrumători x nr. lucrări
4.28.	Coordonator lucrare de masterat/grad didactic.	7	F/nr. îndrumători x nr. lucrări
4.29.	Coordonator lucrare de masterat/grad didactic cu parte practica / articol publicat / brevet de invenție).	9	F/nr. îndrumători x nr. lucrări
4.30.	Activități de îndrumător an/tutore.	2	F x nr. grupe
4.31.	Organizarea practicii în firme și instituții (nu se aplică dacă este cuprinsă în norma didactică sau Fișa postului).	0,2	F x nr. studenți / nr. îndrumători
4.32.	Organizarea unei vizite de studiu în alte localități (cu excepția practicii de specialitate).	4	F + 1 x nr. zile
4.33.	Organizarea / conducerea / jurizarea de manifestări culturale, științifice, sportive pentru studenți la nivelul internațional.	20	F / nr. organizatori
4.34.	Organizarea / conducerea / jurizarea de manifestări culturale, științifice, sportive pentru studenți la nivelul național.	15	F / nr. organizatori
4.35.	Organizarea / conducerea / jurizarea de manifestări culturale, științifice, sportive pentru studenți la nivelul universității.	10	F / nr. organizatori
4.36.	Organizarea / conducerea / jurizarea de manifestări culturale, științifice, sportive pentru studenți la nivelul facultății.	5	F / nr. organizatori

Evaluarea performanței personalului didactic

5. Activitatea în comunitatea academică

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
5.1.	Membru în Senat (punctaj acordat anual).	15	$F + 1 \times \text{nr. ședințe}$
5.2.	Membru în Consiliul facultății (punctaj acordat anual).	10	$F + 1 \times \text{nr. ședințe}$
5.3.	Membru în Biroul departamentului (punctaj acordat anual).	10	$F + 1 \times \text{nr. ședințe}$
5.4.	Membru în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor didactice – președinte în străinătate.	7	F
5.5.	Membru în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor didactice – președinte în țară.	5	F
5.6.	Membru în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor didactice – membru în străinătate.	8	F
5.7.	Membru în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor didactice – membru în țară.	4	F
5.8.	Membru în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor didactice – membru în universitate.	2	F
5.9.	Membru comisie admitere facultate/universitate (se punctează doar dacă se depășesc 24 ore).	0,5	$F \times \text{nr. total ore fizice efectuate}$
5.10.	Secretar comisie admitere facultate/universitate.	0,5	$F \times \text{nr. total ore fizice efectuate}$
5.11.	Membru comisie examen licență / disertație etc.	0,2	$F \times \text{nr. studenți}$
5.12.	Secretar comisie examen licență / disertație etc.	0,1	$F \times \text{nr. studenți}$
5.13.	Elaborare orar.	3	$F \times \text{nr. grupe}$
5.14.	Actualizarea paginii web facultate (nu se punctează în situațiile când funcția deținută implică automat participarea).	5	$F + 0,1 \times \text{nr. actualizări}$
5.15.	Activități solicitate de managementul universitar (departament / facultate / universitate) – confirmare din partea solicitantului prin decizie.	0,5	$F \times \text{nr. total ore fizice efectuate}$
5.16.	Elaborare documentație autorizare/acreditare/certificare periodică program de studii internațional (licență, masterat, IDD), (punctaj repartizat de responsabilul programului de studii).	300	F / nr. autori
5.17.	Elaborare documentație autorizare/acreditare/certificare periodică program de studii național (licență, masterat, IDD), (punctaj repartizat de responsabilul programului de studii).	200	F / nr. autori
5.18.	Elaborare documentație autorizare/acreditare/certificare periodică diverse forme de învățământ (programe de perfecționare, reconversie profesională, definitivat, grade didactice).	150	F / nr. autori
5.19.	Organizare conferințe și simpozioane internaționale pentru organisme internaționale recunoscute (punctaj repartizat de responsabil).	60	F / nr. organizatori
5.20.	Co-organizator conferințe și simpozioane internaționale pentru organisme internaționale recunoscute; (punctaj repartizat de responsabil).	30	F / nr. organizatori
5.21.	Organizator conferință internațională în țară. (punctaj repartizat de responsabil).	30	F / nr. organizatori
5.22.	Membru în colectivul de organizare conferințe internaționale, cu responsabilități directe, (punctaj repartizat de responsabil).	100	F / nr. organizatori
5.23.	Membru în colectivul de organizare conferință națională, cu responsabilități directe, (punctaj repartizat de responsabil).	60	F / nr. organizatori

Evaluarea performanței personalului didactic

* Autorii decid modul de împărțire al punctajului. În cazul în care împărțirea nu se face în mod egal, se va specifica acest lucru, cu confirmare din partea autorilor.

** Nu se punctează autocitățile. Lucrările diferite citate într-o singură lucrare se vor considera ca citări diferite. Lucrarea citată de mai multe ori în aceeași lucrare va fi considerată o singură citare.

Facultatea _____
 Departamentul _____

Formular de evaluare performanțe
 Cod R42-F01

Numele și prenumele cadrului didactic _____

Nr. criteriu	Punctaj inițial	Punctaj validat	Explicații
Total			

Valoarea cu care se modifică punctajul fișei este +/- puncte

Observație: Se introduc în tabel doar criteriile la care s-a modificat punctajul

Nr. crt.	Nume prenume evaluator	Semnătura	Data evaluării
1.			
2.			

Facultatea _____
 Departamentul _____

Centralizator rezultate
 Cod R42-F02

Nr. crt.	Nume, prenume cadru didactic evaluat	MEDIA	Observații
1.			
2.			
3.			
4.			

	Nume prenume	Semnătura	Data
Întocmit			

Evaluarea performanței personalului didactic

Anexa 4

 Facultatea _____
 Departamentul _____

Fișă de evaluare colegială
 Cod R42-F03

Nr. crt.	Nume, prenume cadru didactic evaluat	Punctaj acordat pentru criterii										Media		
		C.1 Participarea la activitățile departamentului	C.2 Implicarea în viața facultății și a universității	C.3 Lucrul în echipă	C.4 Asumarea responsabilităților	C.5 Promovarea imaginii	C.6 Ținută și comportament profesional	C.7 Capacitate de comunicare	C.8 Respectul față de colegi	C.9 Promovarea creativității	C.10 Preocupare pentru calitatea activităților didactice			
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														

Anexa 5

 Facultatea _____
 Departamentul _____

Centralizator evaluare colegială
 Cod R42-F04

Nr. crt.	Nume, prenume cadru didactic evaluat	Media rezultată din Fișa de evaluare colegială										Media		
		Evaluator 1	Evaluator 2	Evaluator 3	Evaluator 4	Evaluator 5		Evaluator n*	
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														

*n – reprezintă numărul de cadre didactice care au realizat evaluarea.

Întocmit	Nume prenume	Semnătura
----------	--------------	-----------

Facultatea _____
 Departamentul _____

Anexa 6

FIȘĂ DE EVALUARE
 a performanțelor profesionale individuale
 Cod R42-F05

Numele și prenumele persoanei evaluate: _____

Funcția: _____

Numele și prenumele evaluatorului: _____

Perioada evaluată: de la _____ până la _____

Criteriile de evaluare	Nota / Media
1. Cunoștințe și experiență	
2. Complexitate, creativitate și diversitatea activităților	
2.1 Acordarea de ajutor pentru dezvoltarea profesională a colegilor.	
2.2 Asigurarea de consultanță pentru colegi.	
2.3 Instruirea colegilor.	
3. Contacte și comunicare	
3.1 Utilizarea unor metode adecvate de comunicare cu superiorii.	
3.2 Utilizarea unor metode adecvate de comunicare cu egalii.	
3.3 Raportează deficiențele constatate.	
3.4 Utilizează un limbaj adecvat.	
4. Condiții de muncă	
4.1 Respectarea sarcinilor și a timpului de muncă.	
4.2 Organizarea activității proprii.	
4.3 Gestionarea și păstrarea mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar primite în/spre folosință.	
4.4 Aplică procedurile / instrucțiunile impuse.	
4.5 Utilizarea adecvată a resurselor puse la dispoziție.	
4.6 Aplică normele și principiile de securitate și sănătate în muncă.	
5. Incompatibilități și regimuri speciale	
5.1 Atitudinea față de relații conflictuale.	
5.2 Respectarea obligațiilor.	
5.3 Responsabilitate.	
5.4 Disciplina în muncă.	
5.5 Munca în echipă.	
5.6 Respectă regulamentele interne.	
6. Promptitudine în realizarea sarcinilor de serviciu	
7. Disponibilitate pentru executarea / realizarea unor sarcini suplimentare în condiții speciale	
8. Asumarea responsabilităților atribuite ca sarcini de serviciu	
9. Capacitatea de autoperfecționare și de valorificare a experienței dobândite	
9.1 Preocupări pentru ridicarea nivelului profesional.	
9.2 Participarea la programe / cursuri de specializare.	
9.3 Aplicarea prevederilor legislației, a actelor normative cu caracter general și cu caracter specific domeniului de activitate.	

Evaluarea performanței personalului didactic

Media finală a evaluării: _____

Calificativul final al evaluării: _____

Programele de instruire recomandate să fie urmate în următoarea perioadă pentru care se va face evaluarea:

1. _____
2. _____
3. _____

Comentariile persoanei evaluate (dacă este cazul):

Numele și prenumele persoanei evaluate:

Semnătura persoanei evaluate: _____

Data: _____

Numele și prenumele evaluatorului: _____

Funcția: _____

Semnătura evaluatorului:

Data: _____

Observațiile sau comentariile persoanei care contrasemnează (dacă este cazul):

Numele și prenumele persoanei care contrasemnează:

Funcția: _____

Semnătura persoanei care contrasemnează:

Data: _____

Luarea la cunoștință de către persoana evaluată a fișei de evaluare după contrasemnare.

Semnătura persoanei evaluate: _____

Data: _____

Evaluarea performanței personalului didactic

Anexa 7

 Facultatea _____
 Departamentul _____

 Centralizator final
 Cod R42-F06

Nr. crt.	Numele și prenumele	Punctaj autoevaluare	Nota autoevaluare	Media notelor de la evaluare colegială	Notă director departament	Notă evaluare studenți	Nota finală	Calificativul final

Nr. crt.	Nume prenume participanți	Semnătura
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Lista de îmbunătățiri, revizii
PG-01 F03

Listă nr.		Denumire document modificat, cod	R42 Regulament privind evaluarea performanței personalului didactic, Ediția 2, Revizia3
-----------	--	----------------------------------	--

Pag. nr.	Paragr. nr.	Data	Descrie modificare	Modificat	Aprobat	
				Numele și prenumele	Numele și prenumele	Semnătura
4	5.2.6	15.03.2016	Modificare paragraf			
4	5.2.10	15.03.2016	Modificare paragraf			
4	5.2.11	15.03.2016	Modificare paragraf			
4	5.3.1	15.03.2016	Modificare paragraf			
4	5.3.2	15.03.2016	Modificare paragraf			
5	5.3.4	15.03.2016	Eliminare paragraf			
5	5.3.6	15.03.2016	Modificare paragraf			
5	5.3.7	15.03.2016	Eliminare paragraf			
5	5.3.8	15.03.2016	Eliminare paragraf			
5	5.3.9	15.03.2016	Eliminare paragraf			
5	5.3.10	15.03.2016	Modificare paragraf			
5	5.3.11	15.03.2016	Modificare paragraf			
5	5.3.13	15.03.2016	Modificare paragraf			
6	5.4.1	15.03.2016	Modificare paragraf			
6	5.4.3	15.03.2016	Modificare paragraf			
6	5.4.4	15.03.2016	Modificare paragraf			
6	5.4.5	15.03.2016	Modificare paragraf			
6	5.4.6	15.03.2016	Modificare paragraf			
6	5.4.7	15.03.2016	Modificare paragraf			
6	5.4.8	15.03.2016	Eliminare paragraf			
9	6.1	15.03.2016	Modificare paragraf			
9	6.2	15.03.2016	Modificare paragraf			
9	6.3	15.03.2016	Modificare paragraf			
9	6.4	15.03.2016	Eliminare paragraf			
23	Anexa 2 R42-F01	15.03.2016	Modificare anexa			

