



HOTĂRÂREA

Senatului Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava
Nr. **140** din data 27 octombrie 2016

cu privire la aprobarea reviziei Regulamentului pentru ocuparea posturilor didactice vacante (R14)

În conformitate cu prevederile H.G. nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, Anexa 3, punctul 39, prin care se instituționalizează Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava, cu modificările și completările ulterioare;
Având în vedere propunerea Consiliului de Administrație din data de 04.10.2016 discutată și aprobată în ședința Senatului Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava, din data de 27.10.2016;

În conformitate cu prevederile Legii Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare și a Cartei Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava, se hotărăște:

Art. 1. Se aprobă, conform anexei, revizia Regulamentului pentru ocuparea posturilor didactice vacante (R14).

Art. 2. Facultățile, Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, prorectorul de resort și Serviciul Resurse Umane vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

PREȘEDINTE AL SENATULUI,
Conf.univ.dr.ing. Liviu Gheorghe POPESCU



CONSILIER JURIDIC
Jr. Elena Delia BANCU

L.P./A.I./lex.



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava

Cod: R 14

Ediția: 3

Revizia: 4

REGULAMENT

Ocuparea posturilor didactice vacante

Revizia acestui regulament a fost aprobată în Ședința Senatului din 27.10.2016

Președinte Senat USV,

Conf.univ.dr.ing. Liviu POPESCU

| | Numele și prenumele | Funcția | Data | Semnătura |
|-----------|---------------------|------------------|------------|-----------|
| Elaborat | Mironeasa Costel | Coordonator CEAC | 20.10.2016 | |
| Verificat | Diaconu Mircea | Prorector | 21.10.2016 | |
| Avizat | Popa Valentin | Rector | 27.10.2016 | |

Cuprins

| | |
|--|-----------|
| 1. SCOPUL REGULAMENTULUI..... | 3 |
| 2. DOMENIUL DE APLICARE | 3 |
| 3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ | 3 |
| 4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI..... | 3 |
| 4.1. Termeni și definiții | 3 |
| 4.2. Abrevieri..... | 3 |
| 5. CONȚINUT | 3 |
| 5.1. Dispoziții generale..... | 3 |
| 5.2. Scoaterea la concurs a posturilor didactice | 4 |
| 5.3. Înscrierea la concurs | 5 |
| 5.4. Obținerea avizului de participare la concurs | 8 |
| 5.5. Constituirea Comisiei de concurs..... | 8 |
| 5.6. Începerea concursului..... | 10 |
| 5.7. Subiectele de evaluare scrisă pentru postul de asistent | 11 |
| 5.8. Desfășurarea examenului de evaluare pentru proba scrisă, activitatea practică și susținerea prelegerii..... | 11 |
| 5.9. Înregistrarea rezultatelor concursului..... | 12 |
| 5.10. Suspendarea, amânarea și reluarea concursului | 13 |
| 5.11. Finalizarea concursului..... | 14 |
| 5.12. Soluționarea contestațiilor | 14 |
| 6. RESPONSABILITĂȚI | 16 |
| 7. DISPOZIȚII FINALE..... | 19 |
| 8. ANEXE | 19 |

1. SCOPUL REGULAMENTULUI

Regulamentul stabilește metodologia de ocupare a posturilor didactice vacante în Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava și stabilește etapele necesare și responsabilitățile pentru desfășurarea concursurilor.

2. DOMENIUL DE APLICARE

Regulamentul este utilizat de către conducerea universității cu ocazia organizării și desfășurării concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice vacante.

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- 3.1. **Legea nr. 1 / 2011** – Legea educației naționale
- 3.2. **HG nr. 286 / 2011** – pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice
- 3.3. **HG nr. 457 / 2011** – privind aprobarea Metodologiei – cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior
- 3.4. **HG nr. 1418 / 2006** – pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
- 3.5. **Ordin MECTS nr. 6560 / 2012** – privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare
- 3.6. **Ordin MEN 4204/2013** – de modificare a Ordinului 6560/2012 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare.
- 3.7. **HG nr. 36 / 2013** – pentru modificarea metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior aprobată prin **HG nr. 457/2011**
- 3.8. **Carta USV**

4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

4.1. Termeni și definiții

Nu este cazul.

4.2. Abrevieri

| | |
|---------------|--|
| MECTS | – Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului |
| MO | – Monitorul Oficial al României |
| SCTI | – Serviciul Comunicații și tehnologii informaționale |
| SPADAC | – Secretariatul prorectoratului cu activitatea didactică și asigurarea calității |
| USV | – Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava |

5. CONȚINUT

5.1. Dispoziții generale

- 5.1.1 Un post didactic din statul de funcțiuni al unui departament asociat unui domeniu, dintre domeniile de învățământ superior în vigoare, este caracterizat prin:
 - a) **poziție** (număr de ordine);
 - b) **funcție** (asistent universitar, șef de lucrări/lector universitar, conferențiar universitar, profesor universitar);

- c) **disciplinele** de învățământ superior pe care le cuprinde;
- d) **norma didactică și de cercetare** (conform Fișei postului didactic).
- 5.1.2 Posturile didactice vacante se pot ocupa, cu titulari, prin concurs valabil numai pentru instituția organizatoare.
- 5.1.3 Concursurile pentru ocuparea posturilor didactice au caracter deschis și se organizează doar pentru ocuparea unui post vacant.
- 5.1.4 Un post se consideră vacant dacă este astfel prevăzut în statul de funcții sau dacă este vacantat pe parcursul anului universitar.
- 5.1.5 Asigurarea transparenței organizării concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice este realizată prin crearea unei pagini web special destinată informării privind condițiile și desfășurarea concursului.
- 5.1.6 Primirea – predarea dosarelor de concurs între structurile organizatorice se va face prin consemnarea în registrul destinat acestui circuit.
- 5.2. Scoaterea la concurs a posturilor didactice**
- 5.2.1 **Consiliul departamentului / Consiliul Școlii doctorale** propune posturile didactice ce urmează a fi scoase la concurs în semestrul / anul universitar curent și le aduce la cunoștință colectivului din departament / școala doctorală. Lista cu posturile didactice propuse pentru scoaterea la concurs, împreună cu descrierea lor se transmite decanatului facultății de care aparține departamentul, în cel mult 15 zile de la începerea semestrului. Lista cu posturile didactice propuse pentru scoaterea la concurs – sub semnătura directorului școlii doctorale – se transmite Consiliului de administrație al universității.
- 5.2.2 **Consiliul facultății** analizează spre avizare listele cu posturile didactice propuse pentru scoaterea la concurs de către departament. Listele cu posturile didactice avizate pentru scoatere la concurs și centralizate la nivelul facultății - sub semnătura decanului facultății, se transmit Secretariatului Universității în cel mult 20 zile de la începerea semestrului.
- 5.2.3 **Consiliul Școlii doctorale** analizează spre avizare listele cu posturile didactice propuse pentru scoaterea la concurs de către școala doctorală. Listele cu posturile didactice avizate pentru scoatere la concurs se transmit Secretariatului Universității în cel mult 15 zile de la începerea semestrului.
- 5.2.4 **Consiliul de administrație al universității** aprobă listele cu posturile didactice propuse spre scoatere la concurs de către facultăți / școala doctorală. Listele cu posturile didactice aprobate pentru scoaterea la concurs trebuie definitive în cel mult 30 zile de la începerea semestrului și trimise ministerului de resort în vederea publicării în MO.
- 5.2.5 (1) Anunțul privind scoaterea la concurs a posturilor didactice se publică pe pagina web a USV numai după publicarea în MO. (2) În funcție de politica adoptată de către departament / școala doctorală, anunțul poate fi mediatizat și în alte publicații naționale sau internaționale. (3) Transmiterea documentelor privitoare la concurs se va face de directorul de departament / directorul școlii doctorale.
- 5.2.6 Directorul de departament transmite SPADAC informațiile necesare în vederea publicării pe pagina web a concursului, conform art. 3, aliniatele (5) și (6) din HG nr. 457 / 2011, R14 – F11 (Anexa 12).

- (5) a) descrierea postului scos la concurs;
- b) atribuțiile/activitățile aferente postului scos la concurs, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică, în cazul posturilor didactice, respectiv norma de cercetare;
- c) salariul minim de încadrare a postului la momentul angajării;
- d) calendarul concursului;

- e) tematica probelor de concurs, inclusiv a prelegerilor, cursurilor sau altor asemenea, ori tematicile din care comisia de concurs poate alege tematica probelor susținute efectiv;
- f) descrierea procedurii de concurs;
- g) lista completă a documentelor pe care candidații trebuie să le includă în dosarul de concurs;
- h) adresa la care trebuie transmis dosarul de concurs.
- (6) Anunțurile referitoare la posturile de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I vor fi publicate și în limba engleză.

- 5.2.7 Informațiile vor fi avizate de prorectorul cu activitatea didactică și asigurarea calității și transmise de către secretariat la Serviciul de resurse umane pentru publicarea pe pagina web administrată de ministerul de resort și către SCTI pentru publicarea pe pagina web a concursului.
- 5.2.8 Pe pagina web a concursului și pe site-ul web al USV vor fi publicate, cel mai târziu în termen de 5 zile lucrătoare de la data-limită pentru înscrierea la concurs, pentru fiecare dintre candidații înscriși și cu respectarea protecției datelor cu caracter personal, în sensul legii: a) curriculum vitae; b) lista de lucrări; c) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale.
- 5.2.9 Informațiile prezentate se mențin la locul de afișare până la finalizarea concursului.
- 5.2.10 În condițiile modificării unor aspecte referitoare la organizarea sau desfășurarea concursului, modificările respective vor fi făcute publice prin aceleași mijloace prin care s-a făcut publicitatea concursului.

5.3. Înscrierea la concurs

- 5.3.1 Un post didactic se consideră scos la concurs și, implicit, concursul în cauză se consideră deschis – începând cu data publicării sale în Monitorul Oficial al României, partea a III-a.
- 5.3.2 La concurs poate participa persoana care îndeplinește următoarele condiții:
- a) îndeplinește cumulativ criteriile impuse de articolele 11 și 12 din HG nr. 457 / 2011, modificată de HG 36 / 2013;

- Art. 11. - (1)** Condițiile pentru înscrierea la concursul pentru ocuparea unei funcții didactice sunt cele prevăzute de prezentul articol.
- (2)** Pentru funcția de asistent universitar angajat pe perioadă nedeterminată sunt necesare cumulativ:
- a) deținerea diplomei de doctor;
 - b) îndeplinirea standardelor de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de asistent universitar angajat pe perioadă nedeterminată, prevăzute de metodologia proprie. Aceste standarde constituie criteriu de evaluare a universităților conform art. 193 din Legea nr. 1/2011.
- (3)** Pentru funcțiile de lector universitar/șef de lucrări sunt necesare cumulativ:
- a) deținerea diplomei de doctor;
 - b) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de lector universitar/șef de lucrări, prevăzute de metodologia proprie. Aceste standarde constituie criteriu de evaluare a universităților conform art. 193 din Legea nr. 1/2011.
- (4)** Pentru funcția de conferențiar universitar sunt necesare cumulativ:
- a) deținerea diplomei de doctor;
 - b) îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de conferențiar universitar, aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, potrivit art. 219 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/2011;
 - c) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de conferențiar universitar, prevăzute de metodologia proprie. Aceste standarde trebuie să fie superioare sau egale standardelor minimale naționale aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, potrivit art. 219 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/2011.
- (5)** Pentru funcția de profesor universitar sunt necesare cumulativ:
- a) deținerea diplomei de doctor;
 - c) îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de profesor universitar, aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, potrivit art. 219 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/2011;
 - d) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de profesor universitar, prevăzute de metodologia proprie. Aceste standarde trebuie să fie superioare sau egale

standardelor minimale naționale aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, potrivit art. 219 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/2011.

(6) Pentru ocuparea posturilor din învățământul superior medical, cu excepția posturilor de la disciplinele care nu au corespondent în rețeaua Ministerului Sănătății și cele de la disciplinele preclinice, trebuie îndeplinite următoarele condiții, suplimentar față de cele prevăzute la alin. (2)-(5):

a) pentru asistent universitar angajat pe perioadă nedeterminată - deținerea titlului de medic rezident sau a unui titlu medical superior;

b) pentru șef de lucrări sau conferențiar - deținerea titlului de medic specialist;

c) pentru profesor universitar - deținerea titlului de medic primar.

Art. 12. - Pentru înscrierea la concursul pentru ocuparea unei funcții de cercetare este necesară îndeplinirea condițiilor prevăzute de Legea nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare și de Legea nr. 1/2011, astfel:

a) pentru posturile pe perioadă nedeterminată, deținerea diplomei de doctor, conform art. 294 alin. (1) din Legea nr. 1/2011;

b) îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor de cercetare, specifice funcției, prevăzute de metodologia proprie conform art. 1.

- b) pentru posturile de conferențiar și profesor, îndeplinește standardele minimale;
- c) îndeplinește standardele minimale aprobate de Senatul USV;
- d) are drept de muncă în România;
- e) are o stare de sănătate fizică și psihică corespunzătoare postului pentru care candidează, atestată pe baza fișei medicale;
- f) îndeplinește condițiile de studii și condiții specifice, potrivit cerințelor postului scos la concurs, prevăzute în legislația în vigoare;
- g) nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului ori contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul, care împiedică înfăptuirea justiției, de fals ori a unor fapte de corupție sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, care ar face-o incompatibilă cu exercitarea funcției, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea.

5.3.3 Înscrierea la concurs se face în perioada stabilită prin calendarul concursului și constă în depunerea unui dosar, care conține documentele prevăzute în articolele 13 ÷ 16 din HG nr. 457 / 2011, la adresa specificată pe pagina web a concursului și un CD/DVD cu documentele cerute la art 13, litera n) și paragraful 5.3.5.

Art. 13. - **(1)** În vederea înscrierii la concursul pentru ocuparea unui post didactic și de cercetare candidatul întocmește un dosar care conține, cel puțin, următoarele documente:

a) cererea de înscriere la concurs, semnată de candidat, care include o declarație pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar;

b) o propunere de dezvoltare a carierei universitare a candidatului atât din punct de vedere didactic, în cazul posturilor didactice, cât și din punctul de vedere al activităților de cercetare științifică; propunerea se redactează de către candidat, cuprinde maximum 10 pagini și este unul dintre principalele criterii de departajare a candidaților.

c) curriculum vitae al candidatului în format tipărit și în format electronic;

d) lista de lucrări ale candidatului în format tipărit și în format electronic;

e) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor universității de prezentare la concurs, al cărei format standard este prevăzut de metodologia proprie. Fișa de verificare este completată și semnată de către candidat;

f) documente referitoare la deținerea diplomei de doctor: copie certificată pentru conformitate cu originalul sau legalizată a diplomei de doctor și, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, atestatul de recunoaștere sau echivalare a acesteia;

g) rezumatul, în limba română și într-o limbă de circulație internațională, a tezei de doctorat, pe maximum o pagină pentru fiecare limbă;

h) declarație pe propria răspundere a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea nr. 1/2011 în care s-ar afla în cazul câștigării concursului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate;

i) în cazurile prevăzute la art. 11 alin. (6), copii certificate pentru conformitate cu originalul sau legalizate a titlurilor medicale respective;

j) copii certificate pentru conformitate cu originalul sau legalizate ale altor diplome care atestă studiile candidatului (diploma de licență, master etc. și suplimentele aferente);

k) copii ale altor diplome care atestă studiile candidatului;

- l)** copia cărții de identitate sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului;
- m)** în cazul în care candidatul și-a schimbat numele, copii de pe documente care atestă schimbarea numelui - certificat de căsătorie sau dovada schimbării numelui;
- n)** maximum 10 publicații, brevete sau alte lucrări ale candidatului, în format electronic, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii.
- (2)** Instituția de învățământ superior va specifica reglementările care se aplică lucrărilor candidatului care nu sunt disponibile în format electronic.
- Art. 14.** - Curriculum vitae al candidatului trebuie să includă:
- a)** informații despre studiile efectuate și diplomele obținute;
- b)** informații despre experiența profesională și locurile de muncă relevante;
- c)** informații despre proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, în cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare sursă de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate;
- d)** informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului.
- Art. 15.** - Lista completă de lucrări ale candidatului va fi structurată astfel:
- a)** lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări prevăzute de prezentul articol.
- b)** teza sau tezele de doctorat;
- c)** brevete de invenție și alte titluri de proprietate industrială;
- d)** cărți și capitole în cărți;
- e)** articole/studii în extenso, publicate în reviste din fluxul științific internațional principal;
- f)** publicații în extenso, apărute în lucrări ale principalelor conferințe internaționale de specialitate;
- g)** alte lucrări și contribuții științifice sau, după caz, din domeniul creației artistice.
- Art. 16.** - **(1)** Candidații la posturile de conferențiar universitar sau cercetător științific gradul II trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv, din țara sau din străinătate, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.
- (2)** Candidații la posturile de profesor universitar sau cercetător științific gradul I trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din străinătate, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.
- (3)** În cazul domeniilor științifice cu specific românesc, scrisorile de recomandare pentru candidații la posturile de profesor universitar sau cercetător științific gradul I pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs.
- (4)** Domeniile științifice cu specific românesc sunt stabilite prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.

- 5.3.4 Candidatul este obligat să depună adeverința medicală eliberată de Medicina Muncii și cazierul judiciar.
- 5.3.5 În dosar se va depune și Fișa de verificare completată și semnată de către candidat: R14 – F01 (Anexa 2) (pentru posturile de asistent universitar și șef de lucrări / lector universitar) sau R14 – F02 (Anexa 3) (pentru posturile de conferențiar universitar și profesor universitar). Pentru fiecare document prin care se dovedește îndeplinirea standardului impus se vor furniza datele necesare pentru identificare. Documentele doveditoare, copii ale documentelor originale, vor fi depuse în format electronic de tip *.pdf, prin înregistrare pe CD/DVD.
- 5.3.6 Toate documentele din dosarul de înscriere vor fi depuse în format electronic de tip *.pdf., numai după ce au fost semnate de candidat, prin înregistrare pe CD/DVD, împreună cu o declarație privind conformitatea formatului electronic cu documentele din dosar.
- 5.3.7 Pentru conferirea titlurilor didactice de conferențiar universitar și profesor universitar și a gradelor profesionale de cercetare – dezvoltare, candidatul este obligat să depună documentele care atestă îndeplinirea standardelor minime necesare și obligatorii, în conformitate cu domeniul de încadrare a postului declarat la scoaterea la concurs.

- 5.3.8 Pentru conferirea titlurilor didactice de asistent universitar și de șef de lucrări / lector universitar, candidatul este obligat să depună documentele care atestă obținerea punctajului pentru ultimii 5 ani de activitate, conform formularului de evaluare a performanțelor F09 din Regulamentul R42 – cap 2 – Activitatea de cercetare.
- 5.3.9 Candidatul va depune la dosar un document din care să reiasă adresa/adresele de contact poștal, e-mail și telefonul / telefoanele la care poate fi contactat.
- 5.3.10 Toate documentele vor fi datate și semnate de către candidat și cuprinse într-un opis.
- 5.3.11 Dosarul va fi înregistrat la registratura generală și depus personal la SPADAC;
- 5.3.12 Dosarul poate fi depus în termenul precizat în calendarul concursului și prin intermediul serviciilor poștale / curierat, care permit confirmarea primirii, pe adresa: Universitatea Ștefan cel Mare, Str. Universității, nr. 13, cod 720229, Suceava, România. Dosarul va fi înregistrat și trimis către SPADAC. Data de înscriere reprezintă data de primire prin poștă a dosarului.
- 5.3.13 SPADAC convoacă reprezentantul Oficiului juridic și împreună verifică dacă la dosar sunt toate documentele cerute. În cazul în care se sesizează lipsa unuia sau a mai multor documente, se declară dosar incomplet. În acest caz dosarul candidatului se consideră respins. Pentru participarea la concurs vor fi luate în considerare doar dosarele complete.
- 5.3.14 Cererea de înscriere la concurs va fi completată după modelul din formularul R14 – F09, (Anexa 10).
- 5.3.15 Declarația pe propria răspundere a candidatului în care indică neîncadrarea în situațiile de incompatibilitate va fi completată după modelul din formularul, R14 – F10 (Anexa 11).

5.4 Obținerea avizului de participare la concurs

- 5.4.1 Verificarea îndeplinirii standardelor minimale și obligatorii se face de către oficiul juridic, pe baza fișei de verificare depuse de către candidat. Oficiul juridic solicită punctul de vedere al Consiliului științific al Universității cu privire la îndeplinirea de către candidați a standardelor minimale necesare și obligatorii.
- 5.4.2 (1) Participarea candidaților la concurs este avizată de către Oficiul juridic și aprobată de către Rector după analizarea pieselor componente depuse la dosar.
- 5.4.3 (1) Comunicarea avizului privind legalitatea condițiilor de prezentare la concurs se realizează prin adresă oficială întocmită de Oficiul juridic și semnată de rector. (2) Răspunsul privind soluția de avizare dată este comunicată candidatului în maximum 48 de ore de la emiterea sa, dar cu nu mai puțin de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului. Decizia se anexează dosarului.
- 5.4.4 (1) După analiza juridică, dosarele și avizele vor fi înaintate către SPADAC pentru comunicarea avizelor. (2) Avizul întocmit de Oficiul juridic este comunicat concurentului și transmis, în copie electronică, către SCTI pentru a fi publicat pe pagina web a concursului.

5.5 Constituirea Comisiei de concurs

- 5.5.1 Comisia de concurs se constituie și se aprobă în cel mult 30 de zile de la data publicării postului în Monitorul Oficial al României.
- 5.5.2 Standardele minimale pentru membrii comisiei de concurs din străinătate sunt:
- să dețină titlul de doctor;
 - să aibă funcția didactică echivalentă cu cele din România.
- 5.5.3 Nu pot fi membri ai comisiilor de concurs persoanele precizate în articolul 6 aliniatul (2) din HG nr. 457 / 2011.

Art. 6 (2) a sunt soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv cu unul sau mai mulți candidați;

- b)** sunt angajate în aceeași instituție cu un candidat care deține o funcție de conducere și sunt subordonate ierarhic candidatului;
- c)** sunt asociate cu un candidat în societăți comerciale în care dețin, fiecare, părți sociale care reprezintă cel puțin 10% din capitalul societății comerciale;
- d)** sunt sau au fost remunerate prin proiecte de cercetare la care un candidat a avut calitatea de director de proiect, în ultimii 5 ani anteriori concursului;
- e)** beneficiază ori au beneficiat în ultimii 5 ani anteriori concursului de servicii sau foloase de orice natură din partea unui candidat.

5.5.4 (1) Constituirea Comisiei de concurs de face cu respectarea articolelor 22 și 23 din HG nr. 457 / 2011, modificată de HG 36 / 2013.

(2) În cazul în care președintele comisiei de concurs nu poate fi cel prevăzut la art. 23, aliniat 10, Consiliul departamentului, respectiv Consiliul facultății poate delega o persoană din USV sau din afara USV care îndeplinește condițiile legale pentru a fi Președintele Comisiei de concurs.

Art. 22. – (1) Stabilirea componentei comisiei de concurs se face după publicarea anunțului de scoatere la concurs a postului, pentru fiecare post scos la concurs.

(2) Componenta comisiei de concurs poate include membri supleanți.

(3) Consiliul departamentului sau al școlii doctorale în structura căruia se afla postul face propuneri pentru componenta nominală a comisiei de concurs.

(4) Componenta comisiei de concurs este propusă de decanul facultății, pe baza propunerilor prevăzute la alin. (3), și este avizată de consiliul facultății.

(5) Componenta nominală a comisiei de concurs însoțită de avizul consiliului facultății este transmisă senatului universitar și supusă aprobării senatului universitar.

(6) În urma aprobării de către senatul universitar, comisia de concurs este numită prin decizie a rectorului.

(7) În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei rectorului decizia este transmisă Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, iar componenta nominală a comisiei de concurs este publicată pe pagină web a concursului. În cazul posturilor de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I, componenta comisiei este publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a. În cazul instituțiilor de învățământ superior din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, decizia rectorului este transmisă și structurilor cu atribuții în domeniu.

Art. 23. – (1) Comisia de concurs este formată din 5 membri, incluzând președintele acesteia, specialiști în domeniul postului scos la concurs sau în domenii apropiate.

(2) În cazul indisponibilității participării unui membru la lucrările comisiei, membrul respectiv este înlocuit de membrul supleant, numit după aceeași procedură ca și membrii comisiei.

(3) Deciziile comisiei de concurs sunt luate prin votul secret al membrilor. O decizie a comisiei este validă dacă a înrunit votul a cel puțin 3 membri ai comisiei.

(4) Lucrările comisiei de concurs sunt conduse de președintele comisiei.

(5) Membrii comisiei pot fi din interiorul sau din afară instituției de învățământ superior, din țara sau din străinătate.

(6) Pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul I sau cercetător științific gradul II, cel puțin 3 membri ai comisiei trebuie să fie din afară instituției care organizează concursul, din țara sau din străinătate.

(8) Membrii comisiei de concurs trebuie să aibă un titlu didactic sau de cercetare superior ori cel puțin egal cu cel al postului scos la concurs sau, pentru membrii din străinătate, să îndeplinească standardele universității corespunzătoare postului scos la concurs, prevăzute la art. 1 alin. (2).

(9) În scopul exclusiv al participării în comisia de concurs, echivalarea titlurilor didactice sau de cercetare ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice ori de cercetare din țara se face prin aprobarea de către senatul universitar a componenței nominale a comisiei.

(10) Președintele comisiei de concurs poate fi unul din următorii, conform metodologiei proprii:

a) directorul departamentului sau conducătorul școlii doctorale în care se regăsește postul;

b) decanul sau prodecanul facultății în care se regăsește postul;

c) un membru al consiliului departamentului, respectiv consiliului facultății, delegat în acest scop prin votul consiliului respectiv.

5.5.5 Comisia de concurs este avizată de către prorectorul cu activitatea didactică și de asigurare a calității și de către Oficiul juridic și înaintată pentru aprobare Senatului USV.

- 5.5.6 (1) Odată începută activitatea comisiei, membrii acesteia nu pot să-și înceteze participarea la comisie fără un motiv bine întemeiat. (2) Dacă acest lucru se întâmplă, atunci președintele comisiei va prezenta un raport scris care va fi analizat de către Consiliul facultății
- 5.5.7 În cazul în care se produce descompletarea unei Comisii de concurs după aprobarea acesteia, înaintea desfășurării concursului, pentru completare se urmează același parcurs ca la aprobarea inițială a comisiei.
- 5.5.8 (1) În cazul indisponibilității participării președintelui, el este înlocuit de un membru titular disponibil. (2) În situația declinării participării la comisie a membrilor titulari, aceștia sunt înlocuiți de membrii supleanți. Membrii supleanți au același statut cu membrul titular înlocuit. Înlocuirea membrilor titulari cu membri supleanți se face prin ordin al decanului. (3) În cazul în care nu se pot face înlocuiri cu membri supleanți, concursul se amână.
- 5.5.9 Membrii Comisiei de concurs vor completa o declarație de neîncadrare în situațiile de incompatibilitate, R14-F08 (Anexa 9).

5.6 Începerea concursului

- 5.6.1 Secretarul șef al facultății va prelua dosarul / dosarele de la SPADAC.
- 5.6.2 Candidații ale căror dosare îndeplinesc condițiile de prezentare la concurs vor fi programați pentru susținerea probelor de către decanul facultății, pe baza propunerilor directorului de departament.
- 5.6.3 Datele privind ora, data și locația unde se va desfășura concursul se vor comunica membrilor comisiei (titulari și supleanți). Adresa va fi întocmită la nivelul facultății. Adresa va fi transmisă de către decan membrilor comisiei, după ce va fi semnată de către rector.
- 5.6.4 Menținerea legăturii cu candidații, pe parcursul concursului, se realizează de către secretariatul facultății și al Rectoratului USV.
- 5.6.5 Dosarul de concurs este transmis membrilor Comisiei de concurs, inclusiv membrilor supleanți, începând cu data închiderii procesului de depunere, după obținerea avizului de la oficiul juridic, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului. Dosarul este transmis de către decan în format electronic.
- 5.6.6 Lucrările comisiei de concurs sunt conduse de președintele comisiei.
- 5.6.7 Comisia de concurs va verifica îndeplinirea de către candidat a standardelor minimale, pe baza fișei de verificare și a documentelor justificative depuse la dosar, inclusiv privind relevanța documentelor justificative pentru postul scos la concurs și va evalua candidatul în conformitate cu prevederile din articolele 20, 21 și 24 cu aliniatele (2) și (3) din HG nr. 457 / 2011.

Art. 20. – Comisia de concurs evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:

- a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c) competențele didactice ale candidatului, pentru posturile care prevăd activități didactice;
- d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- e) capacitatea candidatului de a lucra în echipa și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs.

Art. 21. – Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de concurs pe baza dosarului de concurs și, adițional, printr-una sau mai multe probe de concurs, incluzând prelegeri, susținerea unor cursuri ori altele asemenea, conform metodologiei proprii. Instituția de învățământ superior anunța pe pagină web a concursului ziua, ora și locul desfășurării probelor de concurs.

Art. 24. (2) Concursul constă în evaluarea activității științifice și calităților didactice, pentru posturile cu componenta didactică, ale candidaților.

(3) Pentru fiecare post, comisia de concurs decide ierarhia candidaților și nominalizează candidatul care a întrunit cele mai bune rezultate.

- 5.6.8 Membrii supleanți pot fi invitați să participe la toate probele de evaluare a candidaților, dar nu au drept de vot.
- 5.6.9 Competențele candidaților se evaluează de Comisia de concurs pe baza dosarului și prin una sau mai multe probe de concurs, astfel:
- pentru postul de asistent probele de concurs constau din: 1 – probă scrisă pentru verificarea cunoștințelor, 2 – probă practică de susținere a unui seminar sau laborator, 3 – prelegere publică, al cărei conținut va cuprinde prezentarea celor mai semnificative rezultate didactice și științifice și planul de dezvoltare a carierei.
 - pentru postul de șef de lucrări / lector universitar, probele de concurs constau din: 1 – probă practică de susținere a unui curs, 2 – prelegere publică, al cărei conținut va cuprinde prezentarea celor mai semnificative rezultate didactice și științifice și planul de dezvoltare a carierei.
 - pentru posturile de conferențiar universitar și profesor universitar, proba de concurs constă în prelegere publică, al cărei conținut va cuprinde prezentarea celor mai semnificative rezultate didactice și științifice și planul de dezvoltare a carierei.

5.7 Subiectele de evaluare scrisă pentru postul de asistent

- 5.7.1 Bibliografia de concurs și tematica lucrărilor practice (seminar / laborator) vor fi stabilite de directorul de departament sau de o persoană desemnată de decan, împreună cu titularul / titularii de disciplină sau de membrii comunității academice desemnați de decan.
- 5.7.2 Bibliografia și tematica lucrărilor practice vor fi trimise SCTI pentru publicarea pe pagina web a concursului, după apariția publicării postului în MO, de către secretariatul facultății.
- 5.7.3 Subiectele de evaluare vor fi în concordanță cu bibliografia propusă.
- 5.7.4 Subiectele vor fi formulate, în ziua examinării, de comisia de concurs pe baza bibliografiei de concurs. Comisia va formula cel puțin cinci bilete cu minimum trei subiecte fiecare. Biletele vor fi semnate de președintele comisiei.
- 5.7.5 Stabilirea subiectelor de examen se va face în sala de examen prin tragere la sorți. Subiectul va fi comun pentru toți candidații.
- 5.7.6 Comisia va stabili baremul de corectare pentru fiecare subiect.

5.8 Desfășurarea examenului de evaluare pentru proba scrisă, activitatea practică și susținerea prelegerii

- 5.8.1 Directorul de departament și decanul facultății asigură condițiile necesare pentru desfășurarea evaluării scrise și practice.
- 5.8.2 În cazul participării persoanelor cu nevoi speciale la examene, decanul va lua toate măsurile pentru ca acestea să nu fie dezavantajate la susținerea probelor de concurs, verificând asigurarea facilităților corespunzătoare.
- 5.8.3 Candidatul / candidații trebuie să se prezinte pentru evaluare la ora, data și în locul programat.
- 5.8.4 Comisia de concurs va lua măsurile necesare eliminării oricărei suspiciuni privind încălcarea eticii în desfășurarea concursului.
- 5.8.5 Comisia de concurs va impune regulile necesare pentru a se asigura anonimatul redactării lucrărilor de către concurenți / concurenți.

- 5.8.6 La începutul probei scrise se va specifica timpul alocat redactării răspunsurilor la subiectele de concurs. Durata evaluării va fi monitorizată de membrii comisiei și afișată pe tablă.
- 5.8.7 Concurentul / concurenții vor fi supravegheați pe tot parcursul concursului de membri ai comisiei de concurs. Orice încercare de încălcare a eticii academice va fi semnalată Președintelui comisiei de concurs pentru a lua măsurile necesare.
- 5.8.8 Membrii comisiei de concurs trebuie să asigure etica desfășurării evaluării, evaluând cu bună credință și obiectivitate răspunsurile.
- 5.8.9 Evaluarea răspunsurilor se realizează de fiecare membru al comisiei de concurs pe baza baremului de corectare. Evaluarea se finalizează prin acordarea unei note de la 10 la 1 în valori întregi de către fiecare membru al comisiei. Media minimă de promovare a probei scrise este 8.
- 5.8.10 Pe lucrare nu se vor face corecturi directe sau notare. Notarea se va face pe referatul de apreciere a candidatului, cod R14 – F04 (Anexa 5).
- 5.8.11 Candidatul este anunțat de secretariatul facultății asupra temei pentru proba practică cu cel puțin 4 zile înainte de data susținerii probei.
- 5.8.12 Evaluarea la proba practică se face prin notă întreagă de la 10 la 1 acordată de fiecare membru al Comisiei de concurs. Consemnarea rezultatelor probei practice se face în Fișa de apreciere R14 – F03 (Anexa 4) și în Referatul de apreciere a candidatului, R14 – F04 (Anexa 5).
- 5.8.13 Prelegerea se desfășoară prin chestionarea candidatului pentru a se aprecia modul de îndeplinire a aspectelor specificate în HG 457/2011, art. 20.

Art. 20 Comisia de concurs evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:

- a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c) competențele didactice ale candidatului, pentru posturile care prevăd activități didactice;
- d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- e) capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs,

5.9 Înregistrarea rezultatelor concursului

- 5.9.1 Pentru fiecare dintre aspectele menționate în articolele 20, 21 și 24 aliniatele (2) și (3) din HG nr. 457 / 2011, Comisia de concurs va stabili gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță de către candidat prin rezoluții de evaluarea a nivelului de îndeplinire a fiecărui criteriu.
- 5.9.2 În raportul comisiei se consemnează rezultatele evaluărilor pentru activitatea didactică și științifică a candidatului, activitatea extradidactică în interesul învățământului, precum și aprecierea asupra prelegerii publice sau probelor de concurs, după caz.
- 5.9.3 (1) Evaluarea / punctajul acordat unui candidat, pentru fiecare criteriu de evaluare, exprimă gradul de îndeplinire a cerințelor criteriului de evaluare, după cum s-a apreciat, de către președintele și de către fiecare din membrii Comisiei de concurs, prin analiza comparativă a realizărilor candidatului cu realizările recunoscute în domeniu.
- (2) Rezultatele evaluărilor se vor consemna în:
- a) Referat de apreciere a candidatului R14 – F04 (Anexa 5), pentru postul de asistent universitar și șef de lucrări / lector;
 - b) Referat de apreciere a candidatului R14 – F05 (Anexa 6), pentru posturile de conferențiar universitar și profesor universitar.

- 5.9.4 Președintele și membrii Comisiei de concurs vor prezenta argumentele principale privind rezultatele evaluării în Raportul final.
- 5.9.5 (1) La finalizarea concursului președintele comisiei are obligația să întocmească un raport asupra concursului, pe baza referatelor de apreciere redactate de fiecare membru al comisiei de concurs și cu respectarea ierarhiei candidaților decisă de comisie. (2) Rezultatele evaluărilor se vor consemna în:
- Raport final asupra concursului R14 – F06 (Anexa 7), pentru postul de asistent universitar și șef de lucrări / lector universitar;
 - Raport final asupra concursului R14 – F07 (Anexa 8), pentru posturile de conferențiar universitar și profesor universitar.
- 5.9.6 Deciziile comisiei de concurs se iau prin votul secret și egal al membrilor comisiei.
- 5.9.7 Ierarhia candidaților se stabilește prin votul membrilor comisiei cu minimum 3 voturi exprimate „pentru”.
- 5.9.8 Nominalizarea candidatului se stabilește prin votul membrilor comisiei cu minimum 3 voturi exprimate „pentru”. Dacă nu este nominalizat niciun candidat, concursul se consideră încheiat fără ca postul să fie ocupat.
- 5.9.9 După votare, buletinele de vot se predau președintelui comisiei. Numărătoarea voturilor se desfășoară în prezența membrilor comisiei.
- 5.9.10 Raportul final asupra concursului este aprobat prin decizia comisiei de concurs și este semnat de fiecare dintre membrii comisiei de concurs și de către președintele comisiei.
- 5.9.11 În cazul în care postul scos la concurs nu a fost ocupat, concursul poate fi reluat cu respectarea metodologiei complete.
- 5.10 Suspendarea, amânarea și reluarea concursului**
- 5.10.1 În cazul în care, de la data anunțării concursului și până la afișarea rezultatelor finale ale acestuia, directorul de departament / decanul / rectorul este sesizat cu privire la nerespectarea prevederilor legale privind organizarea și desfășurarea concursului, se va proceda la verificarea celor sesizate în termen de maximum o zi lucrătoare de la data primirii sesizării.
- 5.10.2 Suspendarea concursului se dispune de către rector, după o verificare prealabilă, în regim de urgență, a situației în fapt sesizate, dacă se constată existența unor deficiențe în respectarea prevederilor legale.
- 5.10.3 Sesizarea poate fi făcută de către membrii Comisiei de concurs, de către oricare dintre candidați sau de către orice persoană interesată.
- 5.10.4 În situația în care în urma verificării se constată că sunt respectate prevederile legale privind organizarea și desfășurarea concursului, acesta se desfășoară în continuare.
- 5.10.5 În cazul în care, din motive obiective, nu se pot respecta data și ora desfășurării concursului:
- concurusul se amână pentru o perioadă de maximum 5 zile lucrătoare, cu încadrarea în termenul limită prevăzut de calendar;
 - se reia procedura de organizare și desfășurare a acestuia dacă amânarea nu poate fi dispusă conform punctului 5.10.6 a).
- 5.10.6 În situația constatării necesității amânării concursului, din partea conducerii USV decurg următoarele obligații:
- anunță, prin aceleași mijloace de informare, modificările intervenite în desfășurarea concursului;
 - informează candidații ale căror dosare au fost înregistrate, dacă este cazul, prin orice mijloc de informare care poate fi dovedit.

- 5.10.7 Candidaturile înregistrate la concursul a cărui procedură a fost suspendată sau amânată se consideră valide dacă persoanele care au depus dosarele de concurs își exprimă în scris intenția de a participa din nou la concurs la noile date.
- 5.10.8 În situația în care, la reluarea procedurii de concurs, în dosare există documente a căror valabilitate a încetat, candidații au posibilitatea de a le înlocui în termen de maximum 5 zile calendaristice de la data afișării noului calendar.

5.11 Finalizarea concursului

- 5.11.1 Ierarhia candidaților stabilită de Comisia de concurs nu poate fi modificată.
- 5.11.2 Dosarele de concurs, incluzând referatele, voturile comisiei și raportul asupra concursului, se înaintează decanului facultății, care îl prezintă Consiliului facultății în vederea avizării.
- 5.11.3 Membrii Consiliului facultății analizează respectarea metodologiei de susținere a concursului și fac propuneri pentru avizare.
- 5.11.4 Avizarea concursului impune o prezență minimă de două treimi a membrilor consiliului facultății. Studenții membri în Consiliul facultății nu participă la vot.
- 5.11.5 Extrasul din procesul verbal al ședinței împreună cu o copie a prezenței la ședință (cu semnăturile tuturor celor prezenți) se adaugă la dosarul fiecărui candidat ce se înaintează secretariatului general al USV.
- 5.11.6 Dosarele transmise de facultăți vor fi avizate de către prorectorul cu activitatea didactică și asigurarea calității și apoi transmise senatului pentru aprobare.
- 5.11.7 (1) Dosarul de concurs este supus aprobării Senatului USV. Hotărârea Senatului se ia în prezența a minimum două treimi a membrilor, cu votul majorității simple a membrilor prezenți.
- (2) Senatul universitar analizează respectarea procedurilor și aprobă sau nu raportul asupra concursului.
- (3) Ierarhia candidaților stabilită de comisia de concurs nu poate fi modificată de senat. Studenții membri în Senat nu participă la vot.
- 5.11.8 Hotărârea privind posturile aprobate de Senatul USV este înaintată rectorului în vederea emiterii deciziei de numire pe post și acordării titlului universitar aferent, începând cu semestrul următor desfășurării concursului.
- 5.11.9 Rezultatele concursului sunt transmise de secretariatul facultății către SCTI și se publică pe pagina web a USV, conform calendarului concursului.
- 5.11.10 Pentru posturile didactice, decizia de numire și de acordare a titlului universitar aferent se trimite de către instituția de învățământ superior împreună cu raportul de concurs ministerului de resort și Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, în termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei de numire de către Secretariatul general.

5.12 Soluționarea contestațiilor

- 5.12.1 Contestațiile pot fi depuse exclusiv pentru nerespectarea procedurilor legale.
- 5.12.2 În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea procedurilor legale de concurs, candidatul poate formula contestație în maximum 24 de ore de la momentul cunoașterii viciului de procedură sau în termen de 5 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului.

- 5.12.3 Contestația se formulează în scris, se înregistrează la registratura USV și se soluționează de către:
- Comisia de soluționare a contestațiilor - pentru nerespectarea procedurilor legale de concurs;
 - Comisia de concurs - pentru viciile de procedură privind evaluarea și votarea ierarhiei candidaților.
- 5.12.4 Comisia de soluționare a contestațiilor este formată din membrii comunității academice din USV și este propusă și aprobată de Senatul USV, de regulă odată cu numirea comisiei de concurs, și poate conține membri supleanți. Comisia de soluționare a contestațiilor este numită de rector.
- 5.12.5 (1) Comisia de soluționare a contestațiilor are în componență un președinte, doi membri și un secretar.
- (2) Președintele Comisiei de soluționare a contestațiilor se desemnează din rândul membrilor acesteia, prin actul administrativ de numire.
- (3) Secretarul Comisiei de soluționare a contestațiilor nu are calitatea de membru decizional.
- 5.12.6 Calitatea de membru în Comisia de soluționare a contestațiilor nu este compatibilă cu cea de membru în Comisia de concurs.
- 5.12.7 Nu poate fi desemnată în calitatea de membru în Comisia de concurs sau în Comisia de soluționare a contestațiilor persoana care se află în următoarele situații:
- are relații cu caracter patrimonial cu oricare dintre candidați, sau interesele patrimoniale ale sale ori ale soțului sau soției pot afecta imparțialitatea și obiectivitatea evaluării;
 - este soț, soție, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al Comisiei de concurs sau al Comisiei de soluționare a contestațiilor.
- 5.12.8 Analizarea și soluționarea contestațiilor se efectuează în maximum 5 zile lucrătoare de la primirea contestației. Decizia se adoptă în plenul comisiei și se consemnează în scris într-un raport care este înaintat către rector.
- 5.12.9 Admiterea contestației privind viciul de procedură presupune luarea unor măsuri imediate pentru înlăturarea efectului produs. Comisia poate propune rectorului anularea și/sau reluarea concursului.
- 5.12.10 Secretarul Comisiei de soluționare a contestațiilor are următoarele atribuții principale:
- primește contestațiile;
 - convoacă membrii Comisiei de soluționare a contestațiilor, la solicitarea președintelui comisiei;
 - întocmește, redactează și semnează alături de Comisia de soluționare a contestațiilor, întreaga documentație privind activitatea specifică a acesteia, respectiv procesul-verbal / raportul comisiei.
 - asigură transmiterea rezultatelor eventualelor contestații către petiționari.
- 5.12.11 Hotărârea Comisei privind contestațiile analizate se afișează în termen de 3 zile, la avizierul Universității sau pe site-ul concursului.
- 5.12.12 Contestațiile se atașează la raportul asupra concursului.
- 5.12.13 În cazul contestațiilor care sunt admise, în care se semnalează abateri disciplinare sau etice, rectorul va sesiza în 2 zile lucrătoare comisia de etică și deontologie profesională. Comisia de etică și deontologie profesională poate propune Senatului USV una din următoarele sancțiuni:
- avertisment verbal;

- b) avertisment scris;
- c) diminuarea indemnizației de conducere pe o perioadă de trei luni;
- d) demiterea decanului;
- e) demiterea rectorului.

5.12.14 În cazul în care contestația este admisă, pentru nerespectarea procedurilor legale, concursul se va relua cu respectarea prevederilor legale și metodologice.

6. RESPONSABILITĂȚI

6.1 **Rectorul** are următoarele responsabilități și competențe:

- a) răspunde în fața Senatului universitar pentru buna desfășurare a concursurilor de ocupare a posturilor, în condițiile respectării normelor de calitate, de etică universitară și a legislației în vigoare;
- b) supune aprobării Consiliului de administrație lista posturilor propuse pentru scoaterea la concurs;
- c) stabilește calendarul desfășurării concursului, îl supune avizării Consiliului de administrație;
- d) desemnează persoanele responsabile cu publicarea informațiilor referitoare la concurs pe pagina web a concursului și pe pagina USV;
- e) semnează și înaintează ministerului de resort lista posturilor aprobate de Consiliul de administrație pentru scoatere la concurs și structura acestora;
- f) semnează și înaintează declarația pe propria răspundere care atestă că toate posturile didactice propuse a fi scoase la concurs au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/programele de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare;
- g) semnează avizul privind îndeplinirea criteriilor minimale de către candidați;
- h) emite decizii pentru numirea Comisiei de concurs după aprobarea acesteia de către Senat;
- i) emite decizii pentru numirea Comisiei de contestații;
- j) ia decizii de soluționare a contestațiilor privind desfășurarea concursului;
- k) emite decizii de numire și acordare a titlului universitar aferent, conform Raportului de concurs aprobat de Senatul USV.

6.2 **Prorectorul cu activitatea didactică și asigurarea calității** are următoarele responsabilități și competențe:

- a) verifică și avizează informațiile care vor fi publicate pe pagina web administrată de ministerul tutelar și pe pagina concursului;
- b) urmărește actualizarea informațiilor transmise către SCTI;
- c) coordonează activitatea de primire și verificare prealabilă a dosarelor;
- d) coordonează activitatea de transmitere a dosarele către structurile implicate;
- e) verifică și avizează componența comisiilor de concurs;
- f) supune aprobării senatului comisiile de concurs;
- g) monitorizează respectarea calendarului de concurs;
- h) avizează dosarele finale de concurs privind legalitatea desfășurării concursului și a documentelor componente și transmite dosarele spre aprobare senatului.

6.3 **Prorectorul cu activitatea științifică** are următoarele responsabilități și competențe:

- a) furnizează un punct de vedere la solicitarea Oficiului juridic cu privire la îndeplinirea standardelor minimale de către candidați (la formarea punctului de vedere pot fi consultați unii membri ai Consiliului Științific aleși funcție de competența lor în domeniul postului scos la concurs sau în domenii conexe).

- 6.4 **Președintele senatului** are următoarele responsabilități și competențe:
- supune aprobării Senatului metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante;
 - supune aprobării Senatului standardele minimale de ocupare a posturilor didactice și de cercetare;
 - supune aprobării Senatului componența nominală a comisiilor de concurs;
 - supune aprobării Senatului echivalarea titlurilor didactice sau de cercetare ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice ori de cercetare din țară;
 - supune aprobării Senatului raportul asupra concursului pentru fiecare post didactic;
 - se preocupă de emiterea și transmiterea către Secretariatul rectoratului a hotărârilor de aprobare a rapoartele privind ocuparea posturilor didactice.
- 6.5 **Decanul** are următoarele responsabilități și competențe:
- răspunde în fața senatului universitar pentru buna desfășurare a concursurilor de ocupare a posturilor, în condițiile respectării normelor de calitate, de etică universitară și a legislației în vigoare;
 - centralizează posturile propuse pentru scoaterea la concurs, le supune avizării Consiliul facultății și le înaintează Consiliului de administrație;
 - propune componența Comisiei de concurs (membrii titulari și membrii supleanți, cu precizarea domeniului postului scos la concurs sau domeniului apropiat în care fiecare membru este specialist), pe baza propunerilor venite de la consiliul departamentului, o supune avizării consiliului facultății și o înaintează SPADAC pentru avizare;
 - emite ordin de înlocuire a membrilor titulari indisponibili cu membri supleanți;
 - verifică îndeplinirea standardelor de către membrii comisiei de concurs;
 - centralizează propunerile privind comisiile de concurs;
 - transmite dosarele de concurs către membrii comisiei de concurs;
 - transmite informațiile privind ora, data și locația de desfășurare a concursului;
 - anunțată tema lucrării de evaluare practică de predare;
 - înaintează pentru avizarea Consiliului facultății rapoartele de concurs;
 - preia de la directorul de departament sau comisia de concurs dosarele și documentele rezultate în urma concursului și le centralizează;
 - transmite dosarele de concurs, cu toate documentele rezultate din derularea propriu-zisă a concursului către SPADAC;
 - transmite către SCTI rezultatele finale ale concursurilor.
- 6.6 **Directorul de departament** are următoarele responsabilități și competențe:
- răspunde în fața senatului universitar pentru buna desfășurare a concursurilor de ocupare a posturilor, în condițiile respectării normelor de calitate, de etică universitară și a legislației în vigoare;
 - face propuneri pentru scoaterea la concurs a posturilor vacante;
 - propune standardele minimale de ocupare a posturilor și le supune aprobării Consiliului facultății și aprobării Senatului USV;
 - transmite către SPADAC informațiile necesare în vederea publicării pe pagina web a concursului;
 - pune la dispoziția Comisiei de concurs bibliografia și tematica aplicațiilor practice de concurs;
 - stabilește tema lucrării de evaluare practică de predare, data, ora și locația și le transmite decanului;
 - preia de la membrii comisiei de concurs dosarele și documentele rezultate ca urmare a desfășurării concursului și le transmite decanului, dacă este desemnat de decan.

- 6.7 **Consiliul departamentului** are următoarele responsabilități și competențe:
- avizează propunerea de scoatere la concurs a posturilor vacante și o transmite spre avizare consiliului facultății;
 - face propuneri nominale pentru componența comisiei de concurs (membrii titulari și membrii supleanți) și o supune avizării consiliului facultății;
- 6.8 **Consiliul facultății** are următoarele responsabilități și competențe:
- avizează propunerile de organizare a concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante;
 - avizează componența comisiilor de concurs;
 - analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologie și acordă sau nu avizul său raportului asupra concursului.
- 6.9 **Oficiul Juridic** are următoarele responsabilități și competențe:
- trimite către SCTI reglementările pentru desfășurarea concursului;
 - informează decanii și directorii de departament privind publicarea în MO a posturilor scoase la concurs;
 - avizează dosarele concurenților privind îndeplinirea condițiilor legale de prezentare la concurs;
 - întocmește documentul de avizare a dosarelor și îl înaintează rectorului;
 - verifică legalitatea componenței comisiilor de concurs;
 - avizează dosarele finale de concurs privind legalitatea desfășurării concursului și a documentelor componente;
 - oferă consultanță privind condițiile legale de desfășurare a concursului.
- 6.10 **Secretariatul rectoratului** are următoarele responsabilități și competențe:
- centralizează posturile propuse pentru scoaterea la concurs;
 - verifică corespondența dintre extrasele din statele de funcții și statele de funcții valabile;
 - întocmește documentele necesare publicării în MO și le transmite către ministerul de resort;
 - întocmește decizia de numire a comisiilor de concurs;
 - transmite copii după decizia de numire a comisiilor de concurs către ministerul de resort;
 - pentru posturile de conferențiar universitar și profesor universitar, transmite componența comisiilor de concurs către MO;
 - transmite către decani rezultatele privind validarea dosarelor de concurs;
 - transmite pentru publicarea pe pagina web a rezultatelor finale;
 - întocmește și trimite, către ministerul tutelar și Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, decizia de numire și acordare a titlului universitar și raportul de concurs, în termen de două zile de la emiterea deciziei.
- 6.11 **Secretariatul prorectoratului cu activitatea didactică și asigurarea calității** are următoarele responsabilități și competențe:
- oferă informații privind desfășurarea concursului;
 - colectează informațiile referitoare la posturile vacante și le supune avizării prorectorului;
 - primește dosarele de concurs, după înregistrare și verifică dacă au fost depuse toate documentele conform cerințelor;
 - consemnează în registru parcursul dosarului pe toată durata de desfășurare a concursului;
 - transmite pentru postare pe pagina web următoarele documente: a) curriculum vitae; b) lista de lucrări, c) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minime;
 - transmite către SCTI toate documentele necesare pentru a fi postate;
 - comunică concurentului rezultatul avizului de legalitate;

- h) asigură accesul Oficiului juridic la dosarele finale pentru avizarea legalității desfășurării concursului;
 - i) transmite către Serviciul de resurse – umane dosarele finale ale concursului.
- 6.12 **SCTI** are următoarele responsabilități și competențe:
- a) gestionează paginile web ale concursului (ministerului și USV);
 - b) asigură postarea informațiilor în forma primită de la persoanele autorizate fără a opera modificări.
- 6.13 **Secretariatul facultății** are următoarele responsabilități și competențe:
- a) preia dosarele de la SPADAC înainte de derularea concursului;
 - b) întocmește adresele către membrii comisiei de concurs privind ora, data și locația concursului și le transmite pentru semnare la rector;
 - c) anunță concurenții privind tematica de concurs la proba practică.
- 6.14 **Serviciul Resurse umane** are următoarele responsabilități și competențe:
- a) preia dosarul de concurs, după finalizarea concursului și îl arhivează;
 - b) întocmește și supune aprobării rectorului decizia de acordare a drepturilor salariale.

7. DISPOZIȚII FINALE

- 7.1 Aprobarea modificării prezentului regulament este de competența Senatului universitar.
- 7.2 Prezentul regulament intră în vigoare din momentul aprobării în Senatul USV.
- 7.3 Verificarea modului în care se aplică prezentul regulament se realizează de către Rector.
- 7.4 Prezentul regulament abrogă ediția precedentă a Regulamentului aprobat prin Hotărârea Senatului USV numărul 37 din 01.04.2013.

8. ANEXE

Lista anexelor care însoțesc această procedură este redată după cum urmează:

| | Denumire | Cod |
|----------|--|-----------|
| Anexa 1 | Standarde minimale pentru ocuparea prin concurs a posturilor vacante | |
| Anexa 2 | Fișa de verificare, AS, L | R14 – F01 |
| Anexa 3 | Fișa de verificare, CP | R14 – F02 |
| Anexa 4 | Fișa de apreciere a activității practice | R14 – F03 |
| Anexa 5 | Referat de apreciere a candidatului, AS, L | R14 – F04 |
| Anexa 6 | Referat de apreciere a candidatului, CP | R14 – F05 |
| Anexa 7 | Raport final asupra concursului, AS, L | R14 – F06 |
| Anexa 8 | Raport final asupra concursului, CP | R14 – F07 |
| Anexa 9 | Declarație - membru comisie | R14 – F08 |
| Anexa 10 | Cerere de înscriere la concurs | R14 – F09 |
| Anexa 11 | Declarație - candidat | R14 – F10 |
| Anexa 12 | Descrierea postului | R14 – F11 |
| Anexa 13 | Fișa F09, capitolul 2– Activitatea de cercetare | |

Standarde minimale pentru ocuparea prin concurs a posturilor vacante

| Nr. crt. | Denumire standard | Categoría standardului | Gradul didactic universitar | | | |
|----------|---|------------------------|---|---|---|----------|
| | | | Asistent | Șef de lucrări / lector | Conferențiar | Profesor |
| 1. | Doctor | obligatoriu | da | da | da | da |
| 2. | Media examenului de finalizare a studiilor ¹ | obligatoriu | 8,50 | 8,50 | 8,50 | 8,50 |
| 3. | Certificat de absolvire a studiilor psihopedagogice | obligatoriu | da | - | - | - |
| 4. | Certificat de absolvire a studiilor psihopedagogice | recomandat | - | da | - | - |
| 5. | Punctaj pentru performanțe didactice și cercetare științifică | obligatoriu | Conform F09 din Regulamentul R42 – cap 2 – Act. de cercetare 200 puncte² | Conform F09 din Regulamentul R42 – cap 2 – Act. de cercetare 400 puncte² | Conform Ordin METCS nr. 6560/2012 modificat de Ordin MEN 4204/2013* | |

¹ Media examenului de finalizare a studiilor reprezintă:

- a. Media examenului de finalizare a studiilor de licență sau
- b. (Media examenului de finalizare a studiilor de licență + Media examenului de finalizare a studiilor de masterat)/2

² Punctajul se calculează pentru ultimii 5 ani de activitate. Se iau în considerare pentru calculul punctajului, de regulă, ultimii 5 ani înainte înscrierii la concurs. În cazul întreruperii activității în ultimii 5 ani datorită unor probleme întemeiate (concediul medical, concediul de creștere a copilului), se pot lua în considerare și perioade imediat anterioare ultimilor 5 ani până la completare.

*Nota: în cazul modificării pe durata anului universitar a standardelor minimale și obligatorii, prin Ordin al Ministrului de resort, acestea vor deveni imediat și standardele minimale pentru ocuparea prin concurs a posturilor vacante în cadrul Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava

Anexa 2. R14 – F01

Fișa de verificare

Numele și prenumele candidatului: _____

Denumirea postului didactic: asistent, șef de lucrări / lector, Poziția _____

Standarde minimale pentru ocuparea prin concurs a posturilor vacante ale universității:

| Nr. crt. | Denumire standard | Documentele care dovedesc îndeplinirea standardelor |
|----------|---|---|
| 1. | Doctor | |
| 2. | Media examenului de finalizare a studiilor | |
| 3. | Certificat de absolvire a studiilor psihopedagogice | |

Punctaj pentru performanțe didactice și cercetare științifică – asistent universitar, șef de lucrări / lector universitar

| Nr. crt. | Denumire indicator* | Documentele care dovedesc îndeplinirea indicatorului | Punctaj* |
|----------|---------------------|--|----------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

* Conform formular de evaluare performanțe F09 din Regulamentul R42 – cap 2 – Activitatea de cercetare (Anexa 13)

TOTAL PUNCTAJ: _____ puncte

 Întocmit,
 Nume, prenume și semnătură candidat

 Data,

Anexa 3. R14 – F02

Fișa de verificare

Numele și prenumele candidatului: _____

Denumirea postului didactic: conferențiar / profesor, Poziția _____

Standarde minimale pentru ocuparea prin concurs a posturilor vacante ale universității:

| Nr. crt. | Denumire standard | Documentele care dovedesc îndeplinirea standardelor |
|----------|--|---|
| 1. | Doctor | |
| 2. | Media examenului de finalizare a studiilor | |

Punctaj pentru performanțe didactice și cercetare științifică - conferențiar universitar și profesor universitar.

| Nr. crt. | Denumire standard | Documentele care dovedesc îndeplinirea standardelor | Punctaj |
|----------|-------------------|---|---------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

TOTAL PUNCTAJ: _____ puncte

 Întocmit,
 Nume, prenume și semnătură candidat

Data,

Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava

Facultatea de _____

Departamentul _____

FIȘA DE APRECIERE A ACTIVITĂȚII PRACTICE

Numele și prenumele candidatului evaluat _____

Denumire post _____, poz. _____ Data _____

Tema activității _____

1. Organizarea activitatii

| Nr. crt. | Conținut item | Observații * |
|----------|---|--------------|
| 1. | Respectarea timpului de predare | |
| 2. | Utilizarea eficace a timpului de predare | |
| 3. | Acordare de timp necesar clarificării nelămuririlor și răspunsului la întrebări | |
| 4. | Structurarea activității (prezentare obiective la început, sumarizare la sfârșit) | |
| 5. | Sublinierea aspectelor importante al conținuturilor | |
| 6. | Accentuarea aspectelor esențiale ale informației | |
| 7. | Realizarea legăturii cu alte subiecte din alte discipline | |
| 8. | Desfășurarea interactivă a activității didactice | |
| 9. | Oferirea de exemple | |

2. Abilitățile cadrului didactic

| Nr. crt. | Conținut item | Observații * |
|----------|--|--------------|
| 1. | Claritatea în exprimare | |
| 2. | Fluență în exprimare | |
| 3. | Ritmul de predare | |
| 4. | Cunoașterea aprofundată a subiectelor abordate | |
| 5. | Capacitatea de a implica studenții în activitatea de predare (solicitare răspunsuri, problematizare, sugestii) | |
| 6. | Calitatea stilului de prezentare | |

3. Atitudinea și relația cadre didactice - studenți

| Nr. crt. | Conținut item | Observații * |
|----------|---|--------------|
| 1. | Disponibilitatea în ceea ce privește tratarea eventualelor întrebări sau neînțelegeri | |
| 2. | Încurajează întrebările și discuțiile | |
| 3. | Oferă feed-back și explicații | |
| 4. | Discută despre puncte de vedere diferite de ale sale | |

Observații generale:

Nota acordată: _____

Nume, prenume evaluator _____ Semnătura _____

* se va completa obligatoriu daca nota acordata nu este maxima

Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava

Facultatea de _____

Departamentul _____

Concurs pentru ocuparea postului de asistent, șef de lucrări / lector, poziția _____

Disciplinele postului: _____

Domeniul _____

Post publicat în Monitorul Oficial al României nr. _____ din data de _____

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea Senatului universitar al USV din data de _____ și Decizia nr. _____ din _____ a Rectorului USV, este constituită din:

1. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Președinte
2. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru
3. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru
4. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru
5. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru

Candidatul(-ții) înscris(-și) oficial la concurs sunt după cum urmează:

1. _____, dosar cu nr. de înregistrare _____ din _____
2. _____, dosar cu nr. de înregistrare _____ din _____

REFERAT DE APRECIERE A CANDIDATULUI

Subsemnata / Subsemnatul _____, titular la Universitatea _____, membru al Comisiei de concurs, numit prin Decizia Rectorului nr. _____ din _____, am procedat la întocmirea Referatului de apreciere a candidatului _____ pe baza celor desprinse din propria analiză și aduc la cunoștință cele ce urmează:

I. Verificarea cerințelor preliminare

| Nr. crt. | Denumire standard | Îndeplinit / Neîndeplinit |
|----------|---|---------------------------|
| 1. | Doctor | |
| 2. | Media examenului de finalizare a studiilor | |
| 3. | Certificat de absolvire a studiilor psihopedagogice | |
| 4. | Îndeplinirea standardelor minimale și obligatorii conform metodologiei proprii de concurs | |

II. Evaluare conform art. 20 din anexa la HG 457/2011, cu modificările din HG 36/2013 – Evaluare activitate științifică (prelegerea publică)

Argumentele principale:

Criteriul a – Relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului

Criteriul b – Capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

Criteriul c – Competențele didactice ale candidatului, pentru posturile care prevăd activități didactice

Criteriul d – Capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

Criteriul e – Capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

Criteriul f – Capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare

Criteriul g – Experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs

III. Evaluare competențe profesionale – Evaluare calități didactice

| Aspecte evaluate | Aprecieri* Nota acordată |
|-----------------------------|-----------------------------|
| Proba 1 – Evaluare scrisă** | |
| Proba 2 – Evaluare practică | |

* Fiecare probă va fi notată de la 10 la 1. ** Se completează doar pentru poziția de asistent

Membru comisie concurs,

Semnătura,

Data,

Titlul, nume, prenume

Anexa 6. R14 – F05

Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava

Facultatea de _____

Departamentul _____

Concurs pentru ocuparea postului de _____ poziția _____

Disciplinele postului: _____

Domeniul _____

Post publicat în Monitorul Oficial al României nr. _____ din data de _____

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea Senatului universitar al USV din data de _____ și Decizia nr. _____ din _____ a Rectorului USV, este constituită din:

1. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Președinte,
2. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru
3. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru
4. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru
5. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru

Candidatul(-ții) înscris(-și) oficial la concurs sunt după cum urmează:

3. _____, dosar cu nr. de înregistrare _____ din _____
4. _____, dosar cu nr. de înregistrare _____ din _____

REFERAT DE APRECIERE A CANDIDATULUI

Subsemnata / Subsemnatul _____, titular la Universitatea _____, membru al Comisiei de concurs, numit prin Decizia Rectorului nr. _____ din _____, am procedat la întocmirea Referatului de apreciere a candidatului _____ pe baza celor desprinse din propria analiză și aduc la cunoștință cele ce urmează:

I. Verificarea cerințelor preliminare

| Nr. crt. | Denumire standard | Îndeplinit / Neîndeplinit |
|----------|---|---------------------------|
| 1. | Doctor | |
| 2. | Media examenului de finalizare a studiilor | |
| 3. | Îndeplinirea standardelor minimale și obligatorii conform metodologiei proprii de concurs | |

II. Evaluare conform art. 20 din anexa la HG 457/2011, cu modificările din HG 36/2013 – Evaluare activitate științifică și activității didactice:

Argumentele principale:

Criteriul a – Relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului

Criteriul b – Capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

Criteriul c – Competențele didactice ale candidatului, pentru posturile care prevăd activități didactice

Criteriul d – Capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

Criteriul e – Capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

Criteriul f – Capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare

Criteriul g – Experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs

Membru comisie concurs,

Semnătura,

Data,

Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava

Facultatea de _____

Departamentul _____

Concurs pentru ocuparea postului de asistent, șef de lucrări / lector, poziția _____

Disciplinele postului:

Domeniul _____

Post publicat în Monitorul Oficial al României nr. _____ din data de _____

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea Senatului universitar al USV din data de _____ și Decizia nr. _____ din _____ a Rectorului USV, este constituită din:

1. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Președinte,
2. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru
3. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru
4. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru
5. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru

Candidatul(-ții) înscris(-și) oficial la concurs sunt după cum urmează:

1. _____, dosar cu nr. de înregistrare _____ din _____
2. _____, dosar cu nr. de înregistrare _____ din _____

RAPORT FINAL ASUPRA CONCURSULUI

întocmit pe baza referatelor de apreciere redactate de cei cinci membri ai comisiei, astfel:

I. Evaluare conform art. 20 din anexa la HG 457/2011, cu modificările din HG 36/2013 – Evaluare activitate științifică (prelegerea publică)

1. Aprecieri ale candidatului I: _____
(nume, prenume)

Argumentele principale:

Criteriul a – Relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului

Criteriul b – Capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

Criteriul c – Competențele didactice ale candidatului, pentru posturile care prevăd activități didactice

Criteriul d – Capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

Criteriul e – Capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

Criteriul f – Capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare

Criteriul g – Experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs

2. Aprecieri ale candidatului II: _____
(nume, prenume)

Argumentele principale:

Criteriul a – Relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului

Criteriul b – Capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

Criteriul c – Competențele didactice ale candidatului, pentru posturile care prevăd activități didactice

Criteriul d – Capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

Criteriul e – Capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

Criteriul f – Capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare

Criteriul g – Experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs

II. Evaluare competențe profesionale – Evaluare calități didactice

| Probe | Aprecieri* candidat I | | | | | | Aprecieri* candidat II | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------|---|---|---|---|-------|---------------------------|---|---|---|---|-------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Media | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Media | |
| Proba 1 – Evaluare scrisă** | | | | | | | | | | | | | |
| Proba 2 – Evaluare practică | | | | | | | | | | | | | |
| JMEDIA FINALĂ*** | | | | | | | | | | | | | |

* Note acordate de membrii comisiei de concurs, ** Se completează doar pentru poziția de asistent *** Media mediilor

CONCLUZII

Candidatul(-ții) înscris(-și) oficial la concurs:

1. _____,
îndeplinește / nu îndeplinește standardele minimale și obligatorii.
2. _____,
îndeplinește / nu îndeplinește standardele minimale și obligatorii.

În urma votului secret exprimat conform art. 24 alin. 5 din HG 457/2011, comisia a decis cu:

_____ voturi **PENTRU**, _____ voturi **ÎMPOTRIVĂ** și _____ **ABȚINERI**
următoarea ierarhie:

1. _____
2. _____

Raportul a fost aprobat prin vot secret, conform art. 24 alin. 5 din HG 457/2011 cu:

_____ voturi **PENTRU** _____ voturi **ÎMPOTRIVĂ** și _____ **ABȚINERI**

Se aprobă prin vot secret, conform art. 24 alin. 5 din HG 457/2011 cu:

_____ voturi **PENTRU** _____ voturi **ÎMPOTRIVĂ** _____ **ABȚINERI**

nominalizarea / nenominalizarea doamnei / domnului _____
pentru ocuparea postului de _____.

Data: _____

Semnături,

Președinte, grad, nume, prenume _____

Membru 1, grad, nume, prenume _____

Membru 2, grad, nume, prenume _____

Membru 3, grad, nume, prenume _____

Membru 4, grad, nume, prenume _____

Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava

Facultatea de _____

Departamentul _____

Concurs pentru ocuparea postului de _____, poziția _____

Disciplinele postului:

Domeniul _____

Post publicat în Monitorul Oficial al României nr. _____ din data de _____

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea Senatului universitar al USV din data de _____ și Decizia nr. _____ din _____ a Rectorului USV, este constituită din:

1. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Președinte,
2. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru
3. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru
4. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru
5. _____, cadru didactic la Universitatea _____ - Membru

Candidatul(-ții) înscris(-și) oficial la concurs sunt după cum urmează:

1. _____, dosar cu nr. de înregistrare _____ din _____
2. _____, dosar cu nr. de înregistrare _____ din _____

RAPORT FINAL ASUPRA CONCURSULUI

Întocmit pe baza referatelor de apreciere redactate de cei cinci membri ai comisiei, astfel:

I. Evaluare conform art. 20 din anexa la HG 457/2011, cu modificările din HG 36/2013 – Evaluare activitate științifică (prelegerea publică)

1. Aprecieri ale candidatului I: _____
(nume, prenume)

Argumentele principale:

Criteriul a – Relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului

Criteriul b – Capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

Criteriul c – Competențele didactice ale candidatului, pentru posturile care prevăd activități didactice

Criteriul d – Capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

Criteriul e – Capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

Criteriul f – Capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare

Criteriul g – Experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs

2. Aprecieri ale candidatului II: _____
(nume, prenume)

Argumentele principale:

Criteriul a – Relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului

Criteriul b – Capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători

Criteriul c – Competențele didactice ale candidatului, pentru posturile care prevăd activități didactice

Criteriul d – Capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice

Criteriul e – Capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului

Criteriul f – Capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare

Criteriul g – Experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs

CONCLUZII

Candidatul(-ții) înscris(-și) oficial la concurs:

1. _____,
îndeplinește / nu îndeplinește standardele minimale și obligatorii.
2. _____,
îndeplinește / nu îndeplinește standardele minimale și obligatorii.

În urma votului secret exprimat conform art. 24 alin. 5 din HG 457/2011, comisia a decis cu:

_____ voturi **PENTRU**, _____ voturi **ÎMPOTRIVĂ** și _____ **ABȚINERI**
următoarea ierarhie:

1. _____
2. _____

Raportul a fost aprobat prin vot secret, conform art. 24 alin. 5 din HG 457/2011 cu:

_____ voturi **PENTRU** _____ voturi **ÎMPOTRIVĂ** și _____ **ABȚINERI**

Se aprobă prin vot secret, conform art. 24 alin. 5 din HG 457/2011 cu:

_____ voturi **PENTRU** _____ voturi **ÎMPOTRIVĂ** _____ **ABȚINERI**
nominalizarea / nenominalizarea doamnei / domnului _____
pentru ocuparea postului de _____.

Data: _____

Semnături,

Președinte, grad, nume, prenume _____

Membru 1, grad, nume, prenume _____

Membru 2, grad, nume, prenume _____

Membru 3, grad, nume, prenume _____

Membru 4, grad, nume, prenume _____

Declarație,

Subsemnata(ul), _____, membru al comisiei de concurs pentru ocuparea postului didactic de _____, poziția _____, din cadrul Facultății de _____, Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava, declar pe propria răspundere că nu mă aflu în niciuna din situațiile de incompatibilitate prevăzute de art.6, alin.2 din Hotărârea de Guvern nr. 457/2011 privind aprobarea Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior.

În conformitate cu prevederile sus menționate, nu pot fi implicate în procedura de concurs persoane care:

- a. sunt soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv cu unul sau mai mulți candidați;
- b. sunt angajate în aceeași instituție cu un candidat care deține o funcție de conducere și sunt subordonate ierarhic candidatului;
- c. sunt asociate cu un candidat în societăți comerciale în care dețin, fiecare, părți sociale care reprezintă cel puțin 10% din capitalul societății comerciale;
- d. sunt sau au fost remunerate prin proiecte de cercetare la care un candidat a avut calitatea de director de proiect, în ultimii 5 ani anteriori concursului;
- e. beneficiază ori au beneficiat în ultimii 5 ani anteriori concursului de servicii sau foloase de orice natură din partea unui candidat.

Membru comisie de concurs,
Gradul, numele și prenumele,

Semnătura, _____

Data, _____

DOMNULE RECTOR,

Subsemnata/subsemnatul, _____ născută/născut la data de: ziua/luna/anul _____, absolventă/absolvent a Universității _____ Facultatea _____, specializarea / programul de studii _____ cu media examenului / examenelor de finalizare a studiilor _____, vă rog să binevoiți a-mi aproba înscrierea la concursul pentru ocuparea postului de _____ poziția nr. _____, disciplinele _____, la Departamentul _____ din cadrul Facultății de _____, Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava.

Menționez că sunt doctor din data de _____, în domeniul _____.

Concursul a fost anunțat în Monitorul Oficial, partea a III-a, nr. _____ din _____.

Declar pe propria răspundere că toate informațiile prezentate în dosar sunt reale.

Prin prezenta îmi exprim consimțământul expres ca persoana desemnată de conducerea USV să efectueze și să solicite informații cu privire la situația mea juridică.

Data _____

Certificăm legalitatea înscrierii la concurs

CONSILIER JURIDIC,

Nume, prenume _____

Data _____. Semnătura _____

DECLARAȚIE

Subsemnata/subsemnatul, _____, posesoare/posesor a cărții de identitate seria _____ nr, _____ cu CNP _____, prin prezenta declar că am luat la cunoștință de conținutul notei nr. 49417/28.07.2011 privind incompatibilitățile din învățământul universitar, emisă de Direcția generală a MECTS și nu prezint nici o situație de incompatibilitate.

Data: _____

Semnătura _____

Informații post

| | | |
|--|--|---------|
| Universitatea | "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA | |
| Facultatea* | | |
| Departament* | | |
| Poziția în statul de funcții* | | |
| Funcție* | | |
| Disciplinele din planul de învățământ* | | |
| Domeniu științific* | | |
| Descriere post* | <p>Postul conține o normă universitară de 40 ore / săptămână cu o normă didactică de ___ ore convenționale, din care: ___ ore predare curs și ___ ore de lucrări practice cu următoarea distribuție semestrială pe discipline:</p> <ul style="list-style-type: none"> • disciplina: _____, efectuată în semestrul _____ cu studenții din anul _____ de la programul de studii _____: <ul style="list-style-type: none"> - _____ ore curs semestrul _____; - _____ ore seminar / laborator / proiect / aplicații practice efectuate în semestrul _____ cu ___ formații de lucru • disciplina: _____, efectuată în semestrul _____ cu studenții din anul _____ de la programul de studii _____: <ul style="list-style-type: none"> - _____ ore curs semestrul _____; • - _____ ore seminar / laborator / proiect / aplicații practice efectuate în semestrul _____ cu ___ formații de lucru | |
| Atribuțiile/activitățile aferente* | <p>Activități de predare Activități de seminar / proiecte de an / lucrări de laborator / lucrări practice Activități de evaluare Alte activități: Coordonarea lucrărilor de licență / disertație Activitate practică și practică pedagogică Participare în comisii de doctorat: referate, examene, susținere Consultații Participare în comisie examen de absolvire Participare în comisii de admitere Participare la programe internaționale Coordonare cercuri științifice studentești Activități de pregătire științifică și metodică și alte activități în interesul învățământului Activități de cercetare științifică, de dezvoltare tehnologică, activități de proiectare, de creație potrivit specificului Activități administrative</p> | |
| Salariul minim de încadrare | minim lei – maxim lei (Salariul va fi stabilit în limitele minime – maxime în funcție de vechimea și performanța candidatului) | |
| Calendarul concursului | | |
| Data publicării anunțului în Monitorul Oficial | | |
| Perioadă înscriere | Început | Sfârșit |
| Data susținerii prelegerii | | |
| Ora susținerii prelegerii | | |
| Locul susținerii prelegerii | | |
| Perioadă susținere a examenelor | Început | Sfârșit |
| Perioadă comunicare a rezultatelor | Început | Sfârșit |

| Perioadă de contestații | Început | | Sfârșit | |
|--------------------------------------|--|--|---------|--|
| | | | | |
| Tematica probelor de concurs* | | | | |
| Lista documente | <p>Dosarul de concurs al unui candidat trebuie să conțină, cel puțin, următoarele documente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cererea de înscriere la concurs, semnată de candidat, care include o declarație pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar – după modelul anexat. 2. O propunere de dezvoltare a carierei universitare a candidatului atât din punct de vedere didactic, în cazul posturilor didactice, cât și din punctul de vedere al activităților de cercetare științifică; propunerea se redactează de către candidat, cuprinde maximum 10 pagini și este unul dintre principalele criterii de departajare a candidaților; 3. Curriculum vitae al candidatului, în format tipărit și în format electronic, care trebuie să includă: <ol style="list-style-type: none"> a) Informații despre studiile efectuate și diplomele obținute; b) Informații despre experiența profesională și locuri de muncă relevante; c) Informații despre proiectele de cercetare – dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, în cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate; d) Informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului. 4. Lista de lucrări ale candidatului în format tipărit și în format electronic, care va fi structurată astfel: Lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări prevăzute de art.15 din Hotărârea nr. 457/2011, modificată; <ol style="list-style-type: none"> b) Teza sau tezele de doctorat; c) Brevete de invenție și alte titluri de proprietate industrială; d) Cărți și capitole în cărți; e) Articole/studii <i>in extenso</i>, publicate în reviste din fluxul științific internațional principal; f) Publicații <i>in extenso</i>, apărute în lucrări ale principalelor conferințe internaționale de specialitate; g) Alte lucrări și contribuții științifice sau, după caz, din domeniul creației artistice. h) Candidații la posturile de conferențiar universitar sau cercetător științific gradul II trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv, din țară sau din străinătate, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului. i) Candidații la posturile de profesor universitar sau cercetător științific gradul I trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din străinătate, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului. j) În cazul domeniilor științifice cu specific românesc, scrisorile de recomandare pentru candidații la posturile de profesor universitar sau cercetător științific gradul I pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs. 5. Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor universității de prezentare la concurs, al cărei format standard este prevăzut de metodologia proprie. Fișa de verificare este completată și semnată de către candidat, împreună cu documentele doveditoare privind toate rezultatele și informațiile introduse de candidat în fișă. Modelul fișei de verificare va respecta modelul din standardul național aferent domeniului științific al postului. 6. Documente referitoare la deținerea diplomei de doctor: copie certificată pentru conformitate cu originalul a diplomei de doctor și, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, atestatul de recunoaștere sau echivalare a acesteia; 7. Rezumatul, în limba română și într-o limbă de circulație internațională, a tezei de doctorat, pe maximum o pagină pentru fiecare limbă; 8. Declarație pe proprie răspundere a candidatului în care indică situațiile de | | | |

| | |
|--|---|
| | <p>incompatibilitate prevăzute de Legea nr. 1/2011 în care s-ar afla în cazul câștigării concursului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate;</p> <p>9. Copii ale altor <i>diplome</i> care atestă studiile candidatului;</p> <p>10. Copia <i>cărții de identitate</i> sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului;</p> <p>11. În cazul în care candidatul și-a schimbat numele, copii de pe documente care atestă schimbarea numelui – <i>certificat de căsătorie</i> sau dovada schimbării numelui.</p> <p>12. <i>Adeverință medicală</i> eliberată de Medicina Muncii, în termen de valabilitate, în scopul completării dosarului de participare la concurs pentru ocuparea unui post didactic.</p> <p>13. Maximum 10 publicații, brevete sau alte lucrări ale candidatului, în format electronic, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii;</p> <p>14. Formatul electronic pentru <i>Curriculum vitae</i>, <i>Lista de lucrări</i> și <i>Fișa de verificare</i> nu trebuie să depășească 3Mb pentru a putea fi încărcate pe macheta M.E.N.</p> <p>15. <i>Document</i> din care să reiasă adresa / adresele de contact poștal, e-mail și telefonul / telefoanele la care poate fi contactat;</p> <p>16. <i>Opis</i> cu toate documentele depuse la dosar;</p> <p>17. <i>Opis</i> cu toate documentele electronice depuse la dosar</p> <p>18. <i>Declarație</i> privind conformitatea conținutului formatului electronic cu documentele depuse.</p> |
|--|---|

Fișa F09 Capitolul 2. Cercetarea științifică

| Nr. | Indicatori | Punctaj final | |
|-------|---|---------------|--|
| | | Factor – F | Propunere |
| 2.1. | Publicare carte de autor (monografie, tratat de specialitate, studii, atlase, dicționare) în străinătate la edituri internaționale prestigioase (în limbă străină), altele decât cursurile universitare. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare) | 140 | $F + \frac{NP}{10} + \frac{NE}{300}$ nr. autori * |
| 2.2. | Publicare carte de autor (monografie, tratat de specialitate, studii, atlase, dicționare) în România la edituri prestigioase, în colecții științifice prestigioase, la edituri cotate CNCS (CNCSIS), altele decât cursurile universitare. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare) | 100 | $F + \frac{NP}{10} + \frac{NE}{300}$ nr. autori * |
| 2.3. | Publicare carte la edituri care nu sunt acreditate CNCS (CNCSIS). | 50 | $F + \frac{NP}{10} + \frac{NE}{300}$ nr. autori * |
| 2.4. | Publicare ediție de manuscrise (ediții critice), cu ISBN. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare) | 60 | $F + \frac{NP}{15} + \frac{NE}{300}$ nr. autori * |
| 2.5. | Publicare ediție de documente, cu ISBN. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare) | 40 | $F + \frac{NP}{15} + \frac{NE}{300}$ nr. autori * |
| 2.6. | Publicare ediție, cu ISBN | 15 | F |
| 2.7. | Publicare traducere ale unor texte sursă, din texte din patrimoniul cultural universal, cu ISBN. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare) | 20 | $F + \frac{NP}{15} + \frac{NE}{300}$ nr. autori * |
| 2.8. | Publicare traducere din literatura de specialitate, cu ISBN. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare) | 20 | $F + \frac{NP}{15} + \frac{NE}{300}$ nr. autori * |
| 2.9. | Articol / studiu publicat în revistă cotate ISI (A) / ERIH. (FI – factor de impact; SRI – scor relativ de influență) | 100 | $F + 50 \times (FI + SRI)$ nr. autori * |
| 2.10. | Articol / studiu publicat în revistă de specialitate recunoscute la nivel național de CNCS (CNCSIS) (B+). | 35 | F/nr. autori * |
| 2.11. | Articol / studiu publicat la conferințe cu proceedings-uri redactate în volume publicate în edituri internaționale. | 35 | F/nr. autori * |
| 2.12. | Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice la conferințe cu proceedings-uri indexate ISI. | 100 | F/nr. autori * |
| 2.13. | Articol / studiu publicat în revistă de specialitate recunoscută la nivel național de CNCS (CNCSIS) (B). | 20 | F/nr. autori * |
| 2.14. | Studiu publicat în volum colectiv (cu ISBN) | 20 | F/nr. autori * |
| 2.15. | Articol / studiu publicat la conferințe cu proceedings-uri indexate în baze de date internaționale, altele decât ISI, regăsite în Ordinele nr. 4691 și 4692 din 2011 al Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. | 35 | F/nr. autori * |
| 2.16. | Articol / studiu publicat în revistă de circulație internațională, cu referenți si colectiv editorial internațional (cu ISSN). | 20 | F/nr. autori * |
| 2.17. | Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice din străinătate. | 15 | F/nr. autori * |
| 2.18. | Articol / studiu publicat în reviste de specialitate de circulație națională (cu ISSN), (C). | 10 | F/nr. autori * |

| Nr. | Indicatori | Punctaj final | |
|-------|--|---------------|---|
| | | Factor – F | Propunere |
| 2.19. | Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice internaționale din țară (publicate într-o limbă de circulație internațională). | 5 | F/nr. autori* |
| 2.20. | Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice naționale din țară. | 5 | F/nr. autori* |
| 2.21. | Articol/studiu publicat în reviste de specialitate, cu ISSN, necotate | 5 | F/nr. autori* |
| 2.22. | Lucrare susținută la manifestare științifică din străinătate (confirmare prin documente, delegație). | 10 | F |
| 2.23. | Lucrare susținută la manifestare științifică din țară (confirmare prin documente, delegație). | 5 | F |
| 2.24. | Lucrare susținută la manifestare științifică din străinătate, fără publicare în volum, cuprinsă în programul manifestării, (confirmare prin documente, delegație). | 10 | F |
| 2.25. | Lucrare comunicată la manifestare științifică din țară, fără publicare în volum, cuprinsă în programul manifestării, (confirmare prin documente, delegație). | 5 | F |
| 2.26. | Produs rezultat și tehnologie rezultată din activitate de cercetare, bazat pe brevet, omologare sau inovație proprie (institut de cercetare, firmă de specialitate, societate comercială etc.) – confirmare contract. | 70 | F/nr. autori* |
| 2.27. | Studiu prospectiv și tehnologic / serviciu rezultat din activitatea de cercetare-dezvoltare, comandat de beneficiar (institut de cercetare, firmă de specialitate, societate comercială etc.) – confirmare contract. | 70 | F/nr. autori* |
| 2.28. | Serviciu rezultat din activitatea de cercetare-dezvoltare, comandat de beneficiar (institut de cercetare, firmă de specialitate, societate comercială etc.) – confirmare contract. | 70 | F/nr. autori* |
| 2.29. | Model fizic, model experimental, model funcțional, prototip, normativ, procedură, metodologie, reglementare și plan tehnic nou sau perfecționat, realizat în cadrul programelor naționale sau comandate de beneficiar (institute de cercetare, firme de specialitate, societăți comerciale etc.) – confirmare contract. | 20 | F/nr. autori* |
| 2.30. | Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională (coordonator), în anul semnării contractului. (valoare contract – reprezintă partea ce revine universității) | 120 | F + valoare contract în EUR/10.000 |
| 2.31. | Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională (partener coordonator), în anul semnării contractului. (valoare contract – reprezintă partea ce revine universității) | 90 | F + valoare contract în EUR/10.000 |
| 2.32. | Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție națională (coordonator), în anul semnării contractului. (valoare contract – reprezintă partea ce revine universității) | 80 | F + valoare contract în lei/80.000 |
| 2.33. | Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție națională (partener coordonator), în anul semnării contractului. (valoare contract – reprezintă partea ce revine universității) | 60 | F + valoare contract în lei/80.000 |
| 2.34. | Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională (coordonator), în fiecare din anii următori celui semnării contractului. | 30 | F |
| 2.35. | Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională (responsabil de modul / partener), în fiecare din anii următori celui semnării contractului. | 20 | F |
| 2.36. | Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție națională (coordonator), în fiecare din anii următori celui semnării contractului. | 15 | F |
| 2.37. | Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție națională (partener), în fiecare din anii următori celui semnării contractului. | 10 | F |
| 2.38. | Investiție în dotare/infrastructură și regie, probată cu copii ale devizelor postcalcul aferentă perioadei / fazei, obținută din proiect / grant / contract de cercetare (în cazul valorii în Euro se utilizează cursul din data semnării contractului); se atribuie de directorul/responsabilul de proiect care va împărți punctajul pe membrii echipei de cercetare. | 1 | F × pentru 5000 lei/ nr. autori* |
| 2.39. | Cercetător în proiect / grant / contract de cercetare internațional. | 20 | F + (nr. ore activitate cercetare plătite)/22 |

| Nr. | Indicatori | Punctaj final | |
|-------|---|---------------|--|
| | | Factor – F | Propunere |
| 2.40. | Cercetător în proiect / grant / contract de cercetare național. | 5 | $F + (\text{nr. ore activitate cercetare plătite})/22$ |
| 2.41. | Proiect/grant de cercetare necâștigat depus pentru competiție internațională (coordonator) – confirmare depunere. | 30 | $F/\text{nr. autori}^*$ |
| 2.42. | Proiect/grant de cercetare necâștigat depus pentru competiție internațională (partener) – confirmare depunere. | 20 | $F/\text{nr. autori}^*$ |
| 2.43. | Proiect/grant de cercetare necâștigat depus pentru competiție națională (coordonator) – confirmare depunere. | 15 | $F/\text{nr. autori}^*$ |
| 2.44. | Proiect/grant de cercetare necâștigat depus pentru competiție națională (partener) – confirmare depunere. | 10 | $F/\text{nr. autori}^*$ |
| 2.45. | Brevet de invenție internațional. | 100 | $(F+10 \times \text{nr. țări})/\text{nr. autori}^*$ |
| 2.46. | Brevete de invenție obținut în România | 100 | $F/\text{nr. autori}^*$ |
| 2.47. | Confirmare constituire depozit reglementar brevet invenție. | 5 | $F/\text{nr. autori}^*$ |
| 2.48. | Participare cu lucrare la saloane de invenții internaționale, organizate în străinătate (confirmare prin documente, delegație). | 10 | F |
| 2.49. | Participare cu lucrare la saloane de invenții naționale (confirmare prin documente, delegație). | 5 | F |
| 2.50. | Studiu introductiv / comentariu / prefață / postfață în publicații apărute la nivel internațional. | 15 | F |
| 2.51. | Studiu introductiv / comentariu / prefață / postfață în publicații apărute la nivel național. | 10 | F |
| 2.52. | Susținere referat în cadrul doctoratului. | 25 | F |
| 2.53. | Raport de cercetare științifică susținut în departament. | 20 | F |
| 2.54. | Susținere publică teza doctorat (punctaj acordat în anul susținerii). | 50 | F |
| 2.55. | Susținere publică teza de abilitare (punctaj acordat în anul susținerii). | 50 | F |