



HOTĂRÎREA

Senatului Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava
Nr. 36 din data de 20 martie 2012

cu privire la aprobarea Procedurii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți – Ediția a 2-a

În conformitate cu prevederile H.G. 536/ 2011 cu modificările ulterioare privind organizarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, anexa 3, punctul 40 prin care se instituționalizează Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava;

Având în vedere aprobarea în cadrul ședinței Senatului a referatului Departamentului de Asigurare a Calității, nr. 2565 din 15.02.2012 cu privire la aprobarea Procedurii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți – Ediția a 2-a;

În conformitate cu prevederile H.G. 1418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță A.R.A.C.I.S.;

În baza Legii Educației Naționale nr 1/2011, cu modificările și completările ulterioare și a Cartei Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava, se hotărăște:

Art. 1. Se aprobă Procedura de evaluare a cadrelor didactice de către studenți – Ediția a 2-a, conform referatului anexat;

Art. 2 Departamentul de Asigurare a Calității și întreaga comunitate academică vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentei hotărâri.

PREȘEDINTE AL SENATULUI,
Conf.univ.dr. Liviu Gheorghe POPESCU

A.N./D.B./lex



CONSILIER JURIDIC
Jr. Delia BANCU



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava

Cod: PO-DAC-05

| | |
|----------|---|
| Ediția: | 2 |
| Revizia: | 0 |

PROCEDURĂ

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Această procedură a fost aprobată în Ședința Senatului din 20.03.2012

RECTOR,

Prof.univ.dr.ing. Valentin POPA



| | Numele și prenumele | Funcția | Data | Semnătura |
|-----------|---------------------|-----------------|-----------|-----------|
| Elaborat | Mironeasa Costel | Director DAC | 5.12.2011 | |
| Verificat | Popa Cezar | Președinte CEAC | 8.12.2011 | |

Cuprins

| | |
|--|----------|
| 1. SCOPUL PROCEDURII..... | 3 |
| 2. DOMENIU DE APLICARE..... | 3 |
| 3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ | 3 |
| 4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI..... | 3 |
| 4.1 Termeni | 3 |
| 4.2 Abrevieri..... | 3 |
| 5. CONȚINUT | 3 |
| 5.1 Dispoziții generale..... | 3 |
| 5.2 Desfășurarea evaluării cu chestionare tipărite..... | 4 |
| 5.3 Desfășurarea evaluării cu chestionare electronice..... | 4 |
| 5.4 Prelucrarea chestionarelor | 5 |
| 5.5 Ghid de utilizare a fișierului de evaluare cadre didactice | 6 |
| 5.6 Comunicarea rezultatelor și dispoziții finale..... | 7 |
| 6. RESPONSABILITĂȚI | 7 |
| 7. DISPOZIȚII FINALE..... | 8 |
| 8. ANEXE..... | 8 |

1. SCOPUL PROCEDURII

Procedura stabilește modul în care se efectuează evaluarea cadrelor didactice pentru a cunoaște nivelul de percepție al studenților cu privire la calitatea activităților didactice.

2. DOMENIUL DE APLICARE

Procedura se aplică întregului corp profesoral din Universitatea „Ștefan cel Mare”, indiferent de gradul didactic, forma programului de studii (zi, la distanță etc.), pentru activitățile incluse în norma de bază și pentru activitățile prestate prin plata cu ora.

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

3.1 **HG 1418 / 2006** - pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a ARACIS.

4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

4.1 Termeni

Program de studii - totalitatea activităților de proiectare, organizare, conducere și realizare efectivă a predării, învățării și cercetării dintr-un domeniu care conduce la obținerea unei calificări universitare.

4.2 Abrevieri

| | |
|---------------|---|
| ARACIS | – Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior |
| CEAC | – Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității |
| DAC | – Direcția de Asigurare a Calității |
| USV | – Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava |

5. CONȚINUT

5.1 Dispoziții generale

- 5.1.1 Evaluarea cadrelor didactice are un caracter complex și integrator și presupune autoevaluare, evaluare de către studenți, evaluare colegială și evaluare de către managementul universității (director departament / decani).
- 5.1.2 Procedurile și chestionarele de evaluare se aplică întregului corp profesoral, indiferent de funcția sau gradul didactic, atât pentru cadrele didactice titulare cât și pentru cele asociate sau angajate pe durată determinată.
- 5.1.3 Vor fi evaluate și cadrele didactice asociate sau angajate pe durată determinată.
- 5.1.4 Perioada de evaluare și data până la care se centralizează rezultatele evaluărilor se stabilește de către Biroul Senatului, la propunerea CEAC din universitate, care are și responsabilitatea bunei desfășurări a acestei activități alături de DAC care răspunde de centralizarea rezultatelor.
- 5.1.5 Evaluarea se realizează pentru cadrele didactice care au desfășurat activități didactice cel puțin un semestru sau au desfășurat activități aplicative.
- 5.1.6 Organizațiile studențești desemnează pentru fiecare facultate:
- a) minimum 2...3 reprezentanți care să participe la procesul de evaluare a cadrelor didactice, pentru a certifica buna desfășurare a evaluării;

- b) un număr suficient de studenți voluntari (2...5 studenți / an de studii) care să participe la distribuirea și colectarea chestionarelor.

5.2 Desfășurarea evaluării cu chestionare tipărite

- 5.2.1 Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice se efectuează pe chestionarele de evaluare a cursurilor, formular PO-DAC-05-F01 și activităților aplicative: seminar PO-DAC-05-F02, laborator / proiect PO-DAC-05-F03 și practică de specialitate PO-DAC-05-F04.
- 5.2.2 Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este obligatorie și se efectuează semestrial, pentru activitățile didactice desfășurate în semestrul anterior evaluării.
- 5.2.3 Grupul de lucru responsabil cu evaluarea cadrelor didactice de către studenți cuprinde un cadru didactic coordonator, membri CEAC din facultate și reprezentanți ai studenților.
- 5.2.4 Cadrele didactice vor fi desemnate prin hotărârea Consiliului academic al facultății / departamentului iar studenții, de către organizațiile studențești.
- 5.2.5 Programarea evaluării, a formațiilor de studii care participă la evaluarea unui cadru didactic se face pe baza unui grafic, formular PO-DAC-05-F05, elaborat de grupul de lucru desemnat.
- 5.2.6 În elaborarea graficului de evaluare, membrii grupului de lucru au obligația de a menține condiții echivalente de evaluare pentru fiecare cadru didactic.
- 5.2.7 Se va urmări evaluarea obligatorie a tuturor cadrelor didactice care au desfășurat activități didactice pe parcursul semestrului considerat în cadrul evaluării.
- 5.2.8 Secretariatul facultății / departamentului va pune la dispoziție chestionarele în numărul necesar evaluării fiecărei forme de activitate didactică.
- 5.2.9 Chestionarele vor fi preluate și distribuite de studenți conform programării. Chestionarele nu se distribuie la orele didactice ale cadrului didactic supus procedurii de evaluare.
- 5.2.10 Studenților evaluatori li se va explica scopul și utilitatea evaluării cadrelor didactice și li se va preciza modul de completare al chestionarului.
- 5.2.11 Completarea chestionarelor se va face individual, de către fiecare student.
- 5.2.12 Colectarea chestionarelor se va face de către studenții care le-au distribuit.
- 5.2.13 Chestionarele colectate se vor împacheta în plicuri.
- 5.2.14 Plicurile sigilate se vor preda, pe bază de tabel, în aceeași zi la secretariatul facultății / departamentului unde se vor păstra până la prelucrarea lor.

5.3 Desfășurarea evaluării cu chestionare electronice

- 5.3.1 Evaluarea cadrelor didactice de către studenți cu chestionare electronice se realizează cu ajutorul sistemului informatic ce utilizează chestionarele aprobate de către Senatul USV.
- 5.3.2 Decanul facultății numește personalul care va asigura asistența tehnică pe toată durata procesului de evaluare. Acesta este ales din rândul personalului didactic auxiliar.
- 5.3.3 Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din cadrul facultății stabilește un grafic de desfășurare a evaluării ținând cont de orarul semigrupelor și disponibilitatea sălilor dotate cu rețele de calculatoare. Pentru fiecare semigrupă se stabilește un interval orar și o sală în care se va desfășura evaluarea.
- 5.3.4 La fiecare semigrupă programată pentru realizarea evaluării, personalul care asigură asistența tehnică se va conecta la aplicația de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și va selecta semigrupa corespunzătoare.

- 5.3.5 În continuare, personalul care asigură asistența tehnică va genera codurile care permit conectarea studenților la aplicație (câte un cod pentru fiecare student) și se poate opta pentru:
- generarea într-un singur pas a tuturor codurilor pentru studenții din respectiva semigrupă (coduri pentru print), caz în care codurile pot fi listate și distribuite studenților din respectiva semigrupă, care sunt prezenți în sală;
 - generarea consecutivă a unui număr de coduri specificat, câte un singur cod pe pagină, caz în care fiecare student din semigrupă își va nota propriul cod.
- 5.3.6 Personalul care asigură asistența tehnică scrie pe tablă adresa unde se găsește softul de evaluare.
- 5.3.7 Studenții accesează programul și introduc codul primit. Din momentul introducerii codului studentul are la dispoziție o oră în care să evalueze câte cadre didactice dorește din cele cu care a avut ore în semestrul precedent.
- 5.3.8 După selectarea disciplinei dorite, studentul trebuie să indice cadrul didactic care a susținut orele la respectivă disciplină, selectându-l din lista cadrelor didactice cu care a avut ore în semestrul respectiv. În cazul în care a indicat greșit, se permite să mai încerce să răspundă de încă două ori. Dacă studentul indică corect cadrul didactic, poate continua cu completarea chestionarului.
- 5.3.9 Studenții completează în mod individual, fără a discuta cu ceilalți colegi, formularul corespunzător chestionarului.
- 5.3.10 După evaluare, codurile sunt dezactivate.
- 5.3.11 Personalul care asigură asistența tehnică trebuie să aibă în vedere următoarele:
- evaluarea se face numai de către studenții semigrupelor planificate;
 - evaluarea se face doar de cei prezenți în sală (absenții au parte de o procedură separată dacă doresc);
 - în timpul evaluării studenții nu părăsesc laboratorul decât toți odată (pentru a se asigura anonimatul și pentru că parola primită este activă timp de o oră);
 - în timpul evaluării personalul care asigură asistența tehnică trebuie să supravegheze studenții fără a fi atenți la ce completează aceștia.
- 5.3.12 Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din cadrul facultății va supraveghea ca evaluarea să se realizeze conform obiectivelor stabilite de regulamentul R 42 al USV.
- ## 5.4 Prelucrarea chestionarelor
- 5.4.1 Prelucrarea chestionarelor, formular PO-DAC-05-F06, se va face de persoane desemnate de Decan și de Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității de la nivelul facultății / departamentului, altele decât membrii CEAC. Prin grija decanilor / directorilor de departament se va asigura confidențialitatea rezultatelor în timpul prelucrării chestionarelor.
- 5.4.2 Toate chestionarele din plicurile sigilate, corespunzătoare cadrului didactic evaluat, se numerotează începând cu cifra 1 pentru a permite eventuala lor verificare și pentru a facilita identificarea rezultatelor în baza de date la soluționarea contestațiilor.
- 5.4.3 Chestionarele la care prezența declarată de student la activitatea evaluată este sub 50 % sau la care peste 50% din răspunsuri sunt NR **nu se iau în considerare.**
- 5.4.4 Pentru ca evaluarea să fie acceptată, numărul chestionarelor completate la întrebările de evaluare trebuie să fie mai mare de 25% din numărul studenților cu care s-au desfășurat activități didactice. Dacă numărul este mai mic se consideră că evaluarea nu este relevantă.
- 5.4.5 Calificativul final, corespunzător fiecărui cadru didactic este stabilit în mod unic la nivelul universității, folosind fișierul Excel Anexa 7, Evaluarea Cadrelor Didactice.xls.

- 5.4.6 Răspunsurile de la întrebările suplimentare S1 + S7 vor fi centralizate într-un document separat.
- 5.4.7 Răspunsurile de la întrebarea S8 vor fi centralizate și trimise la Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră pentru îmbunătățirea conținutului chestionarelor.
- 5.4.8 Pentru fiecare an de evaluare se creează o bază de date securizată care conține rezultatele prelucrate pentru fiecare cadru didactic.
- 5.4.9 După finalizarea procesului de prelucrare a datelor, accesul la rezultatele din baza de date este permis numai decanului pe baza unei parole. Decanul poate permite accesul la rezultatele evaluării, la cerere, doar persoanei pentru care s-a efectuat evaluarea.
- 5.4.10 În cazul evaluării pe baza chestionarelor electronice, după încheierea evaluării de către toate semigrupele, rezultatele introduse în baza de date sunt securizate astfel încât să nu poată fi modificate.
- 5.4.11 În cazul evaluării pe baza chestionarelor electronice, numai decanul poate genera rapoartele finale ale programului, care sunt conforme cu procedura de evaluare la nivelul USV și au regimul prevăzut de aceasta.

5.5 Ghid de utilizare a fișierului de evaluare cadre didactice

- 5.5.1 Fișierul Evaluarea cadrelor didactice pentru capitolul Evaluare este un fișier Excel care cuprinde următoarele fișe: 1. *Cadre didactice Evaluate*; 2. *Calificativ Curs*; 3. *Calificativ Seminar*, 4. *Calificativ Laborator*, 5. *Calificativ proiect* și 6. *Calificativ practică*.
- 5.5.2 Accesul la fiecare filă se realizează prin deschiderea fișierului și apoi activare prin buton dreapta a mouse-ului. Fișele se găsesc pe bara de jos, la deschiderea fișierului de lucru.
- 5.5.3 Etapele necesare pentru efectuarea unei evaluări sunt:

Pasul I.

- Pentru fiecare cadru didactic se deschide un fișier unic pentru a nu pierde datele.
- Fișierul se poate salva cu numele cadrului didactic.

Pasul II.

- Se activează fila în funcție de varianta de chestionar: curs, seminar, laborator, proiect sau practică.
- Se completează doar celulele aflate la rubrica Nr. întrebare.
- Se introduc pe fiecare linie datele de chestionar după cum urmează:
 - Cu litera **d** – răspunsurile marcate cu **Da**
 - Cu litera **n** – răspunsurile marcate cu **Nu**
 - Cu litera **x** – răspunsurile marcate cu **Nu știu**
 - Cu litera **r** – răspunsurile marcate cu **Nu răspund**
- Se pot utiliza atât caractere mici cât și majuscule.
- Se verifică dacă apare în ultima coloană cuvântul CORECT. În cazul în care apare cuvântul GREȘIT se verifică dacă toate celulele unei linii sunt completate.
- La finalizarea introducerii tuturor chestionarelor se trece la altă filă și se reia introducerea datelor în aceeași manieră.
- Pe ultima linie se găsesc sumate numărul de răspunsuri pe fiecare categorie și valoarea finală a calificativul obținut.

Pasul III.

- Se activează fila Cadre didactice evaluate.
- Se introduce Numele și prenumele cadrului didactic.
- Se copie din tabelul aflat sub rubrica Grad didactic denumirea titlului didactic și se lipește în tabel.

- Pentru profesorii și conferențiarii care nu au activități practice se aleg variantele:
 - Profesor FLSP
 - Conferențiar FLSP
- Pentru Asistenții care predau curs se alege varianta:
 - Asistent CC
- Pentru Asistenți se alege varianta:
 - Asistent
- Celulele aflate sub titlul Punctaj obținut și Calificativ vor afișa rezultatele evaluării.

Pasul IV.

- Se salvează și apoi se închide fișierul.

5.5.4 Rezultatele punctajelor obținute prin calcul cu ajutorul fișierului Excel se transformă în note prin împărțirea punctajului obținut la 20.

5.5.5 Notele obținute de fiecare cadru didactic se centralizează în formularul PO-DAC-05-F09, Centralizator evaluare efectuată de studenți.

5.6 Comunicarea rezultatelor și dispoziții finale

5.6.1 Rezultatele vor fi comunicate fiecărui cadru didactic în scris sau direct de către decanul facultății sau de către director, în cazul departamentelor.

5.6.2 Cadrele didactice pot solicita decanului / directorului lămuriri suplimentare, rezultatele prelucrării chestionarelor care îi vizează, comentariile studenților referitoare la activitatea lor. În nici un caz nu se pot face copii ale chestionarelor.

5.6.3 Contestațiile privind calificativul rezultat din punctajul stabilit în urma prelucrării chestionarelor de evaluare se pot depune la decanatul facultății, în termen de 48 ore de la data comunicării calificativului. Contestațiile se rezolvă prin reverificarea corectitudinii introducerii datelor din chestionarele numerotate, sub directă îndrumare a decanului / directorului de departament.

5.6.4 Rezultatul contestației este comunicat, de către decan / directorul de departament, în maxim 48 ore de la data primirii acesteia la secretariatul facultății / departamentului.

5.6.5 Chestionarele prelucrate vor fi sigilate și arhivate (inclusiv datele prelucrate electronic pentru fiecare cadru didactic) la facultăți / departamente, cu respectarea și asigurarea condițiilor de confidențialitate. După o perioadă de cinci ani de arhivare, chestionarele pot fi distruse în prezența decanului, prodecanului, respectiv a directorului de departament.

5.6.6 Fiecare profesor își poate consulta rezultatul evaluării activității sale pe baza unei parole care îi este comunicată, la cerere, de către decan / directorul de departament. Fiecare cadru didactic poate consulta numai propria evaluare.

5.6.7 Decanul / directorul de departament deține o parolă specială care îi permite să vadă evaluările tuturor cadrelor didactice.

5.6.8 Decanul / directorul de departament va întocmi un raport sintetic final care va fi transmis la DAC, formular PO-DAC-05-F08. Sinteza rapoartelor finale primite de la facultăți va fi efectuată de către DAC și va fi cuprinsă în Raportul anual de autoevaluare.

6. RESPONSABILITĂȚI

6.1 Senatul USV aprobă chestionarele pentru efectuarea evaluării.

- 6.2 **Decanul facultății / directorul de departament** are următoarele responsabilități și competențe:
- planifică desfășurarea procesului de evaluare a cadrelor didactice;
 - aprobă numirea Responsabilului pentru realizarea evaluării și a echipei de evaluare;
 - asigură logistica necesară desfășurării procesului de evaluare;
 - asigură confidențialitatea datelor rezultate din evaluare;
 - asigură păstrarea / arhivarea chestionarelor completate;
 - transmite către Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră observațiile primite de la studenți referitoare la chestionare.
 - alege modul de asigurarea principiului de transparență a rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți.
- 6.3 **Responsabilul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră** are următoarele responsabilități și competențe:
- elaborează / îmbunătățește chestionarele pentru evaluare;
 - analizează observațiile primite referitoare la chestionare;
 - informează decanii / directorii de departament de modificarea chestionarelor;
 - transmite spre aprobare forma modificată a chestionarului;
 - transmite în format electronic varianta modificată și aprobată a chestionarului către decani / directorii de departamente.

7. DISPOZIȚII FINALE

- 7.1 Aprobarea modificării prezentei proceduri este de competența Senatului universitar.
- 7.3 Prezenta procedură intră în vigoare din momentul aprobării în Senatul USV iar orice modificare făcută ulterior intră în vigoare în anul universitar următor celui în care s-au operat și s-au aprobat eventualele modificări.
- 7.4 Procedura este actualizată de către DAC ca urmare:
- a propunerilor și observațiilor primite;
 - a modificărilor apărute în documentația de referință;
 - a modificărilor chestionarelor de evaluare.
- 7.5 Verificarea modului în care se aplică prezenta procedură se realizează de către echipele de audit numite de CEAC.

8. ANEXE

Lista anexelor care însoțesc această procedură este redată după cum urmează:

| | Denumire | Cod |
|---------|---|---------------|
| Anexa 1 | Chestionar evaluare curs | PO-DAC-05-F01 |
| Anexa 2 | Chestionar evaluare seminar | PO-DAC-05-F02 |
| Anexa 3 | Chestionar evaluare lucrări laborator / proiect | PO-DAC-05-F03 |
| Anexa 4 | Chestionar evaluare practica de specialitate | PO-DAC-05-F04 |
| Anexa 5 | Evidența distribuirii chestionarelor privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți | PO-DAC-05-F05 |
| Anexa 6 | Planificarea prelucrării chestionarelor | PO-DAC-05-F06 |
| Anexa 7 | Evaluarea Cadrelor Didactice.xls. | PO-DAC-05-F07 |
| Anexa 8 | Raport sintetic | PO-DAC-05-F08 |
| Anexa 9 | Centralizator evaluare efectuată de studenți | PO-DAC-05-F09 |

Anexa I

UNIVERSITATEA ȘTEFAN CEL MARE din SUCEAVA
 Facultatea
 Numele și prenumele cadrului didactic
 Disciplina

Anul de studiu
 Abreviere program de studii
 Grupa
 Data

CHESTIONAR EVALUARE CURS

Cod PO-DAC-05-F01

În vederea evaluării măsurii în care cadrele didactice reușesc să satisfacă necesitățile de formare ale dumneavoastră vă rugăm să bifați în spațiul alocat răspunsului care vi se pare cel mai potrivit sau să răspundeți la întrebările din următorul chestionar. Chestionarul este anonim. Vă mulțumim.

Participare

În ce măsură ați participat la cursurile de la această disciplină

| Toate | Aproape toate | Jumătate | Mai puțin de jumătate | Deloc |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Care sunt motivele neparticipării dumneavoastră:

ATENȚIE: Dacă ați participat la mai puțin de jumătate din activități sau deloc **nu completați** capitolul *Evaluare curs*, treceți **direct** la întrebările suplimentare S1-S8.

Evaluare curs (abrevierile utilizate: NS – nu știu, NR – nu răspund).

| Nr. crt. | Indicatori pentru evaluare | DA | NU | NS | NR |
|----------|---|----|----|----|----|
| 1 | Planul cursului a fost clar prezentat | | | | |
| 2 | Obiectivele cursului au fost clar definite | | | | |
| 3 | Materialul prezentat a fost bine documentat | | | | |
| 4 | Noțiunile cheie au fost suficient explicate | | | | |
| 5 | Conținutul cursului a fost bine structurat | | | | |
| 6 | Profesorul a utilizat metode de predare adecvate/adaptate situațiilor de instruire /didactice | | | | |
| 7 | Profesorul a manifestat interes pentru activitatea didactică | | | | |
| 8 | Predarea profesorului a fost stimulativă | | | | |
| 9 | Profesorul a realizat conexiuni cu cunoștințele predate anterior la aceeași disciplină sau la altă disciplină / a evidențiat utilitatea informației predate în pregătirea pentru viitoarea profesie | | | | |
| 10 | Profesorul a argumentat convingător și a exemplificat suficient pentru ilustrarea temei | | | | |
| 11 | Expunerea profesorului a fost clară | | | | |
| 12 | Profesorul a folosit un limbaj accesibil | | | | |
| 13 | Profesorul a încurajat participarea studenților la discuții | | | | |
| 14 | Profesorul a manifestat disponibilitate în relațiile cu studenții | | | | |
| 15 | Posibilitățile de a contacta profesorul au fost satisfăcătoare | | | | |
| 16 | Examinarea a reflectat conținutul tratat la curs | | | | |
| 17 | Criteriile de evaluare au fost clare | | | | |
| 18 | Profesorul a apreciat obiectiv performanțele studenților | | | | |

Suplimentare

S1. Care credeți că este trăsătura de personalitate definitorie pentru stilul didactic al titularului acestei activități _____

S2. Ce aspecte considerați că ar trebui îmbunătățite (referitor la S1)

S3. Doriți să studiați și o altă disciplină cu acest cadru didactic

| Mai degrabă da | Mai degrabă nu | NS | NR |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | Cum apreciați | Foarte Mare | Mare | Mediu | Foarte Mic | NR |
|----|--|-------------|------|-------|------------|----|
| S4 | Efortul depus la această disciplină | | | | | |
| S5 | Implicarea în activitățile desfășurate | | | | | |

S6. Ce notă ați obținut la această disciplină?

- nu m-am prezentat la examen
- sub 5
- 5 ÷ 6
- 7 ÷ 8
- 9 ÷ 10
- NS
- NR

S.7. Considerați că nota primită reflectă efortul depus pentru pregătire

| În foarte mare măsură | În mare măsură | În mică măsură | În foarte mică măsură | NS | NR |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

S.8. Cum apreciați conținutul și utilitatea chestionarului.

Alte sugestii și observații

UNIVERSITATEA ȘTEFAN CEL MARE din SUCEAVA
Facultatea
Numele și prenumele cadrului didactic
Disciplina

Anul de studiu
Abreviere program de studii
Grupa
Data

CHESTIONAR EVALUARE SEMINAR

Cod PO-DAC-05-F02

În vederea evaluării măsurii în care cadrele didactice reușesc să satisfacă necesitățile de formare ale dumneavoastră vă rugăm să bifăți în spațiul alocat răspunsului care vi se pare cel mai potrivit sau să răspundeți la întrebările din următorul chestionar. Chestionarul este anonim. Vă mulțumim.

Participare

În ce măsură ați participat la activitățile de seminar desfășurate la această disciplină

| Toate | Aproape toate | Jumătate | Mai puțin de jumătate | Deloc |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Care sunt motivele neparticipării dumneavoastră:

ATENȚIE : Dacă ați participat la mai puțin de jumătate din activități sau deloc nu completați capitolul *Evaluare seminar*, treceți direct la întrebările suplimentare S1 + S8

Evaluare seminar (abrevierile utilizate: NS – nu știu, NR – nu răspund).

| Nr. crt. | Indicatori pentru evaluare | DA | NU | NS | NR |
|----------|---|----|----|----|----|
| 1 | Obiectivele seminariilor au fost clar definite | | | | |
| 2 | Conținutul seminariilor a asigurat atingerea obiectivelor propuse | | | | |
| 3 | Explicațiile pentru realizarea activităților au fost clare | | | | |
| 4 | Lecturile recomandate au fost verificate / au favorizat învățarea și progresul studenților | | | | |
| 5 | Profesorul a utilizat metode de predare adecvate/adaptate situațiilor de instruire /didactice | | | | |
| 6 | Profesorul a manifestat interes pentru activitatea studenților | | | | |
| 7 | Seminarele au aprofundat problematica abordată la curs | | | | |
| 8 | Profesorul a insistat asupra chestiunilor dificile | | | | |
| 9 | Profesorul a încurajat participarea la discuții, schimbul de opinii și idei | | | | |
| 10 | Profesorul a stimulat gândirea creativă | | | | |
| 11 | Profesorul a manifestat o atitudine pozitivă față de studenți | | | | |
| 12 | Criteriile de evaluare în cadrul seminarelor au fost clare | | | | |
| 13 | Profesorul a apreciat obiectiv performanțele studenților | | | | |
| 14 | Obiecțiile / Intervențiile profesorului au fost constructive | | | | |

Suplimentare

S1. Care credeți că este trăsătura de personalitate definitorie pentru stilul didactic al titularului acestei activități _____

S2. Ce aspecte considerați că ar trebui îmbunătățite (referitor la S1)

S3. Doriți să studiați și o altă disciplină cu acest cadru didactic

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Mai degrabă da | Mai degrabă nu | NS | NR |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | Cum apreciați | Foarte Mare | Mare | Mediu | Foarte Mic | NR |
|----|--|-------------|------|-------|------------|----|
| S4 | Efortul depus la această disciplină | | | | | |
| S5 | Implicarea în activitățile desfășurate | | | | | |

S6. Ce notă ați obținut la această disciplină?

- nu m-am prezentat la examen
- sub 5
- 5 + 6
- 7 + 8
- 9 + 10
- NS
- NR

S.7. Considerați că nota primită reflectă efortul depus pentru pregătire

| | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| În foarte mare măsură | În mare măsură | În mică măsură | În foarte mică măsură | NS | NR |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

S.8. Cum apreciați conținutul și utilitatea chestionarului.

Alte sugestii și observații

UNIVERSITATEA ȘTEFAN CEL MARE din SUCEAVA

Facultatea

Numele și prenumele cadrului didactic

Disciplina

Anul de studiu

Abreviere program de studii

Grupa

Data

CHESTIONAR EVALUARE LUCRĂRI LABORATOR / PROIECT

Cod PO-DAC-05-F03

În vederea evaluării măsurii în care cadrele didactice reușesc să satisfacă necesitățile de formare ale dumneavoastră vă rugăm să bifați în spațiul alocat răspunsului care vi se pare cel mai potrivit sau să răspundeți la întrebările din următorul chestionar. Chestionarul este anonim. Vă mulțumim.

Participare

) În ce măsură ați participat la activitățile de laborator / proiect desfășurate la această disciplină

| Toate | Aproape toate | Jumătate | Mai puțin de jumătate | Deloc |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Care sunt motivele neparticipării dumneavoastră:

ATENȚIE : Dacă ați participat la mai puțin de jumătate din activități sau deloc nu completați capitolul *Evaluare lucrări laborator / proiect*, treceți direct la întrebările suplimentare S1-S8

Evaluare Lucrări de laborator / proiect (abrevierile utilizate: NS – nu știu, NR – nu răspund).

| Nr. crt. | Indicatori pentru evaluare | DA | NU | NS | NR |
|----------|--|----|----|----|----|
| 1 | Obiectivele lucrărilor au fost clare | | | | |
| 2 | Conținutul lucrărilor a asigurat atingerea obiectivelor | | | | |
| 3 | Experiențele realizate au contribuit la înțelegerea materiei | | | | |
| 4 | Explicațiile pentru realizarea activităților au fost clare | | | | |
| 5 | Lucrările au contribuit la dezvoltarea unor abilități noi | | | | |
| 6 | Profesorul a manifestat interes pentru activitatea studenților | | | | |
| 7 | Lucrările au fost stimulative | | | | |
| 8 | Profesorul a încurajat studenții să adreseze întrebări | | | | |
| 9 | Profesorul a răspuns clar la întrebările studenților | | | | |
| 10 | Profesorul a ajutat studenții să depășească dificultățile | | | | |
| 11 | Profesorul a manifestat o atitudine pozitivă față de studenți | | | | |
| 12 | Criteriile de evaluare în cadrul lucrărilor au fost clare | | | | |
| 13 | Profesorul a manifestat obiectivitate în evaluare | | | | |
| 14 | Intervențiile profesorului au fost constructive | | | | |

Suplimentare

S1. Care credeți că este trăsătura de personalitate definitorie pentru stilul didactic al titularului acestei activități _____

S2. Ce aspecte considerați că ar trebui îmbunătățite (referitor la S1)

S3. Doriți să studiați și o altă disciplină cu acest cadru didactic

| Mai degrabă da | Mai degrabă nu | NS | NR |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | Cum apreciați | Foarte Mare | Mare | Mediu | Foarte Mic | NR |
|----|--|-------------|------|-------|------------|----|
| S4 | Efortul depus la această disciplină | | | | | |
| S5 | Implicarea în activitățile desfășurate | | | | | |

S6. Ce notă ați obținut la această disciplină?

- nu m-am prezentat la examen
- sub 5
- 5 ÷ 6
- 7 ÷ 8
- 9 ÷ 10
- NS
- NR

S.7. Considerați că nota primită reflectă efortul depus pentru pregătire

| În foarte mare măsură | În mare măsură | În mică măsură | În foarte mică măsură | NS | NR |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

S.8. Cum apreciați conținutul și utilitatea chestionarului.

Alte sugestii și observații

UNIVERSITATEA ȘTEFAN CEL MARE din SUCEAVA
 Facultatea
 Numele și prenumele cadrului didactic
 Disciplina

Anul de studiu
 Abreviere program de studii
 Grupa
 Data

CHESTIONAR EVALUARE PRACTICA DE SPECIALITATE

Cod PO-DAC-05-F04

În vederea evaluării măsurii în care cadrele didactice reușesc să satisfacă necesitățile de formare ale dumneavoastră vă rugăm să bifați în spațiul alocat răspunsului care vi se pare cel mai potrivit sau să răspundeți la întrebările din următorul chestionar. Chestionarul este anonim. Vă mulțumim.

Participare

În ce măsură ați participat la activitățile de practică desfășurate la această disciplină

| Toate | Aproape toate | Jumătate | Mai puțin de jumătate | Deloc |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Care sunt motivele neparticipării dumneavoastră:

ATENȚIE : Dacă ați participat la mai puțin de jumătate din activități sau deloc nu completați capitolul *Evaluare Practica de specialitate*, treceți direct la întrebările suplimentare S1-S8

Evaluare Practica de specialitate (abrevierile utilizate: NS – nu știu, NR – nu răspund).

| Nr. crt. | Indicatori pentru evaluare | DA | NU | NS | NR |
|----------|---|----|----|----|----|
| 1 | Obiectivele practicii au fost clar definite | | | | |
| 2 | Instructajele au contribuit la informarea studenților privind desfășurarea stagiului | | | | |
| 3 | Conținutul practicii a asigurat realizarea obiectivelor | | | | |
| 4 | Profesorul a respectat orarul prevăzut pentru consultații | | | | |
| 5 | Profesorul a gestionat eficient desfășurarea practicii | | | | |
| 6 | Profesorul a încurajat angajarea activă a studenților în acumularea abilităților practice | | | | |
| 7 | Profesorul a contribuit la depășirea dificultăților întâmpinate de studenți | | | | |
| 8 | Profesorul a manifestat deschidere față de ideile studenților | | | | |
| 9 | Profesorul a răspuns clar la întrebările studenților | | | | |
| 10 | Profesorul a stimulat aplicarea de către studenți a teoriei în practică | | | | |
| 11 | Profesorul a facilitat integrarea studenților în echipa de muncă | | | | |
| 12 | Instrucțiunile profesorului privind efectuarea portofoliului/raportului de practica au fost clare | | | | |
| 13 | Criteriile de evaluare a practicii au fost clare | | | | |
| 14 | Profesorul a apreciat obiectiv rezultatele studenților | | | | |

Suplimentare

S1. Care credeți că este trăsătura de personalitate definitorie pentru stilul didactic al titularului acestei activități _____

S2. Ce aspecte considerați că ar trebui îmbunătățite (referitor la S1)

S3. Doriți să studiați și o altă disciplină cu acest cadru didactic

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Mai degrabă da | Mai degrabă nu | NS | NR |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | Cum apreciați | Foarte Mare | Mare | Mediu | Foarte Mic | NR |
|----|--|-------------|------|-------|------------|----|
| S4 | Efortul depus la această disciplină | | | | | |
| S5 | Implicarea în activitățile desfășurate | | | | | |

S6. Ce notă ați obținut la această disciplină?

- nu m-am prezentat la examen
- sub 5
- 5 ÷ 6
- 7 ÷ 8
- 9 ÷ 10
- NS
- NR

S.7. Considerați că nota primită reflectă efortul depus pentru pregătire

| | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| În foarte mare măsură | În mare măsură | În mică măsură | În foarte mică măsură | NS | NR |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

S.8. Cum apreciați conținutul și utilitatea chestionarului.

Alte sugestii și observații

Anexa 5

Evidența distribuției chestionarelor privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți

PO-DAC-05-F05

| Nr. crt. | Nume, prenume cadrul didactic evaluat | Data evaluării | Responsabil distribuție / recepție chestionare | Nr. chestionare distribuite | Observații |
|----------|---------------------------------------|----------------|--|-----------------------------|------------|
| | | | | | |
| | | | | | |

| | Nume, prenume | Data | Semnătura |
|----------|---------------|------|-----------|
| Întocmit | | | |
| Aprobat | | | |

Anexa 6

Planificarea prelucrării chestionarelor

PO-DAC-05-F06

| Nr. crt. | Responsabil prelucrare | Nr. chestionare primite | Data primirii | Data finalizării | Data predării raportului | Observații |
|----------|------------------------|-------------------------|---------------|------------------|--------------------------|------------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| | Nume, prenume | Data | Semnătura |
|----------|---------------|------|-----------|
| Întocmit | | | |
| Aprobat | | | |

Anexa 7

Raport sintetic
PO-DAC-05-F08

Titulari

| Denumire post didactic | Nr. calificative | | | | Nr. cadre didactice neevaluate |
|-------------------------|------------------|---|---|----|--------------------------------|
| | FB | B | S | NS | |
| Profesor | | | | | |
| Conferențiar | | | | | |
| Șef de lucrări / Lector | | | | | |
| Asistent | | | | | |

Asociați

| Denumire post didactic | Nr. calificative | | | | Nr. cadre didactice neevaluate |
|-------------------------|------------------|---|---|----|--------------------------------|
| | FB | B | S | NS | |
| Profesor | | | | | |
| Conferențiar | | | | | |
| Șef de lucrări / Lector | | | | | |
| Asistent | | | | | |

| | Nume, prenume | Data | Semnătura |
|----------|---------------|------|-----------|
| Întocmit | | | |

Facultatea _____

Departamentul _____

Centralizator evaluare efectuată de studenți

| Nr. crt. | Nume, prenume cadru didactic evaluat | Punctaj | Nota |
|----------|--------------------------------------|---------|------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | Nume prenume | Semnătura | Data |
|----------|--------------|-----------|------|
| Întocmit | | | |