



Universitatea  
Ștefan cel Mare  
Suceava

Cod: R42

Ediția:	2
Revizia:	0

# REGULAMENT

## Evaluarea performanței personalului didactic

Acest regulament a fost aprobat în Ședința Senatului din 09.05.2012

PREȘEDINTE,

Conf.univ.dr. Liviu POPESCU

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Elaborat	Mironeasa Costel	Director DAC	19.11.2011	
Verificat	Popa Cezar	Președinte CEAC	09.02.2012	
	Diaconu Mircea	Prorector	06.04.2012	

## Cuprins

<b>1. SCOPUL PROCEDURII.....</b>	<b>3</b>
<b>2. DOMENIUL DE APLICARE.....</b>	<b>3</b>
<b>3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ .....</b>	<b>3</b>
<b>4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI.....</b>	<b>3</b>
4.1. Termeni și definiții .....	3
4.2. Abrevieri.....	3
<b>5. CONȚINUT .....</b>	<b>3</b>
5.1. Preambul.....	3
5.2. Autoevaluarea.....	3
5.3. Activitatea comisiei de evaluare a fișelor de autoevaluare .....	4
5.4. Contestarea evaluării .....	5
5.5. Evaluarea colegială .....	6
5.6. Evaluarea efectuată de către directorul de departament.....	7
5.7. Centralizarea rezultatelor .....	8
<b>6. RESPONSABILITĂȚI .....</b>	<b>9</b>
<b>7. DISPOZIȚII FINALE.....</b>	<b>9</b>
<b>8. ANEXE.....</b>	<b>9</b>

## 1. SCOPUL PROCEDURII

Regulamentul stabilește cadrul privind evaluarea cadrelor didactice din Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava în scopul îmbunătățirii permanente a activității acestora.

## 2. DOMENIUL DE APLICARE

Regulamentul se aplică întregului corp profesoral, indiferent de funcție sau gradul didactic, atât pentru cadrele didactice titulare cât și pentru cele asociate sau angajate pe durată determinată.

## 3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- 3.1. **Legea nr. 1 / 2011** – Legea Educației Naționale
- 3.2. **Carta Universității Ștefan cel Mare**
- 3.3. **Ordinul MECTS nr. 3.860/2011** – privind aprobarea criteriilor și metodologia de evaluare a performanțelor

## 4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

### 4.1. Termeni și definiții

**Contestație** - plângerea făcută împotriva unei decizii.

### 4.2. Abrevieri

<b>CEAC</b>	– Comisia de evaluare și asigurarea calității
<b>DAC</b>	– Direcția de Asigurare a Calității
<b>MECTS</b>	– Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului
<b>USV</b>	– Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava

## 5. CONȚINUT

### 5.1. Preambul

- 5.1.1 Evaluarea cadrelor didactice are un caracter complex și integrator și presupune autoevaluare, evaluare colegială, evaluare de către șeful direct și evaluare de către studenți.
- 5.1.2 Autoevaluarea / evaluarea cadrelor didactice furnizează informații referitoare la performanțele didactice, cercetarea științifică, recunoaștere națională și internațională, activitatea cu studenții și activitatea în comunitatea academică, raportată la diverse perioade de timp.
- 5.1.3 Rezultatele evaluărilor sunt publice membrilor departamentului, conducerii facultății și conducerii universității fără a se impune nicio restricție de acces.
- 5.1.4 Evaluarea se aplică doar cadrelor didactice care au desfășurat activități conform fișei postului în universitate cel puțin șase luni dintr-un an calendaristic.

### 5.2. Autoevaluarea

- 5.2.1 În decursul unui an universitar se evaluează activitățile desfășurate de cadrele didactice. Autoevaluarea se realizează pe baza criteriilor și indicatorilor stabiliți, indicați în Fișa de autoevaluare a performanței F09, anexa 1.
- 5.2.2 Fișa de autoevaluare a performanței se completează pentru:
  - a) stabilirea normei didactice cu activitățile desfășurate în perioada unui an universitar (perioada de autoevaluare este cuprinsă între 1 septembrie anul precedent – 1 septembrie anul evaluării);

- b) evaluarea în vederea obținerii gradației de merit cu activitățile desfășurate în decursul ultimilor cinci ani calendaristici.
- 5.2.3 Fișa de autoevaluare se completează personal de fiecare cadrul didactic numai pentru acei indicatori pentru care a desfășurat activități. Cealalți indicatori vor fi eliminați din fișă și nu vor fi tipăriți.
- 5.2.4 Cadrele didactice sunt obligate să mențină actualizate informațiile cuprinse în fișa F09.
- 5.2.5 Informațiile specificate în fișa F09 trebuie să cuprindă toate elementele de identificare și justificare care să ateste atingerea indicatorului. Fișele care nu îndeplinesc această cerință vor fi refăcute la cererea directorului de departament.
- 5.2.6 Sub indicatorii pentru care se prezintă activități se vor insera linii corespunzătoare numărului de activități efectuate. În cazul activităților multiple din cadrul aceluiași indicator, fiecare activitate va fi numerotată, la început, cu același număr corespunzător indicatorului. Punctajul se acordă pentru fiecare activitate.
- 5.2.7 Cadrul didactic va calcula punctajul aferent fiecărui indicator, totalul pe standard și totalul general.
- 5.2.8 În cazul unor activități desfășurate în comun cu alte cadre didactice se va specifica de către participanți modul de împărțire a punctajului.
- 5.2.9 Fișa de autoevaluare a performanței este semnată de cadrul didactic, atestând prin aceasta că informațiile sunt corecte și asumate.
- 5.2.10 Fișa de autoevaluare a performanței este însoțită de acele componente, în copie, care să dovedească activitatea desfășurată, formând un dosar. Dosarul constituit are un opis al documentelor și toate paginile numerotate în ordine crescătoare.
- 5.2.11 Dosarele se depun la directorul de departament. În momentul depunerii directorul autentifică prin semnătură pe opisul documentelor numărul paginilor și data depunerii.
- 5.2.12 Cadrul didactic care depune un dosar pentru obținerea gradației de merit poate cere de la directorul de departament dovezile care se regăsesc la dosarele de evaluare anuală.
- 5.2.13 Autoevaluarea în vederea ocupării posturilor didactice și desfășurarea de activități în regim de plata cu ora se face conform procedurii existente și a ordinelor ministerului tutelar.
- 5.3. Activitatea comisiei de evaluare a fișelor de autoevaluare**
- 5.3.1 Fișele de autoevaluare F09 sunt verificate asupra veridicității informațiilor conținute de o comisie desemnată de directorul de departament.
- 5.3.2 Directorul de departament numește la propunerea consiliului departamentului o comisie formată din minimum trei membri ai departamentului.
- 5.3.3 Membrii comisiei de evaluare nu trebuie să fie într-o postură prin care să fie contestată prezența lor ca reprezentând un conflict de interese în acord cu prevederile din Carta USV (relație de soți, afini și rude până la gradul al treilea inclusiv, sau concurenți pentru obținerea gradației de merit). Membrii comisiei trebuie să respecte principiile etice, să fie imparțiali și obiectivi în aprecieri.
- 5.3.4 Comisia în integralitatea ei se întrunește și își desemnează un secretar prin vot direct și majoritar.
- 5.3.5 Comisia își stabilește programul de lucru, fiecare membru analizează fișele și dovezile aferente din dosarul prezentat de cadrul didactic.

- 5.3.6 Evaluarea se face individual de fiecare membru. Analiza se va realiza pe formularul R42 - F01, Formular de evaluare performanțe – anexa 2. Pe fișa F09 nu se fac nici un fel de notări.
- 5.3.7 La finalizarea evaluării, dosarul și formularul R42 - F01 se va preda secretarului. Acesta va centraliza toate rezultatele evaluărilor pentru fiecare dintre cele patru categorii de grade didactice. Rezultatele vor fi consemnate în formularul R42-F02, Centralizator rezultate, anexa 3.
- 5.3.8 Dacă se constată diferențe mai mari de 10% față de punctajul propus de cadrul didactic atunci dosarul va fi reexaminat în comun de membrii comisiei.
- 5.3.9 În cazul în care comisia consideră că nu sunt suficiente dovezi (documente) depuse la dosar pentru un indicator, comisia poate solicita documente suplimentare care trebuie prezentate în maxim 48 de ore.
- 5.3.10 La finalizarea evaluării comisia va întocmi un proces verbal în care se vor prezenta concluziile, în acord cu cele constatate prin majoritate simplă a voturilor. Procesul verbal va fi semnat de toți membrii comisiei.
- 5.3.11 Ponderile celor 5 criterii sunt prezentate în Tabelul 1.

Tabelul 1.

Grad didactic	Criteriu 1	Criteriu 2	Criteriu 3	Criteriu 4	Criteriu 5
Profesor	25%	30%	25%	10%	10%
Conferențiar	25%	30%	15%	15%	15%
Lector/Șef lucrări	25%	30%	10%	15%	20%
Asistent	20%	35%	5%	20%	20%

- 5.3.12 Rezultatele evaluărilor sunt înaintate, împreună cu toate dosarele și documentele aferente evaluării, spre păstrare directorului de departament.
- 5.3.13 Rezultatele evaluării vor fi făcute publice la nivel de: departament, conducere facultate și universitate.
- 5.4. Contestarea evaluării**
- 5.4.1 Cadrul didactic nemulțumit cu privire la modul de evaluare are dreptul să depună contestație prin adresarea cererii către directorul de departament.
- 5.4.2 Solicitantul poate face contestație numai în interes propriu și în nume propriu privind starea / situația sa ca petent. Petentul poate cere număr de înregistrare de la secretariatul facultății sau registratura universității.
- 5.4.3 Termenul de depunere a unei contestații împotriva deciziei inițiale a comisiei de evaluare nu poate depăși 3 zile lucrătoare de la aducerea la cunoștință a rezultatelor. Cererile ulterioare nu sunt luate în considerare.
- 5.4.4 Contestația va fi rezolvată de o nouă comisie numită de directorul de departament care va analiza același dosar depus inițial. Nu se admite adăugarea de documente suplimentare la dosar.
- 5.4.5 Activitatea comisiei va utiliza și completa aceleași documente ca în prima etapă de evaluare.
- 5.4.6 Decizia celei de a doua evaluări este definitivă și irevocabilă la nivel de facultate.

- 5.4.7 Rezultatele finale ale evaluării sunt prezentate și aprobate în ședință de departament și apoi în consiliul facultății.
- 5.4.8 Dacă și rezultatele celei de a doua evaluări nemulțumesc petentul atunci se poate adresa pentru soluționare Președintelui senatului USV, care va numi o comisie formată din cel puțin trei membri ai senatului care nu fac parte din facultatea cu petentul.
- 5.5. Evaluarea colegială**
- 5.5.1 Evaluarea se realizează prin respectarea principiului obiectivității și a principiului privind eliminarea conflictelor de interese între cei care participă la evaluare.
- 5.5.2 Evaluarea colegială (peer review) urmărește modul de îndeplinire a deontologiei profesionale a fiecărui cadru didactic și calitățile personale manifestate ca membru al departamentului.
- 5.5.3 Criteriile pentru evaluare colegială sunt:
- C.1. Participarea la activitățile departamentului: se implică în viața colectivului, la acțiunile comune, răspunde solicitărilor suplimentare.
  - C.2. Participarea la activitățile facultății și ale universității.
  - C.3. Lucrul în echipă: participarea la realizările colective, proiecte, programe de studiu, manifestări științifice, cercetare.
  - C.4. Asumarea responsabilităților: consecvență și promptitudine în realizarea sarcinilor.
  - C.5. Promovarea imaginii facultății / universității.
  - C.6. Ținută și comportament profesional: principial, nepărtinitor, își exprimă opiniile, iar prin limbaj și ținută nu lezează drepturile celorlalți.
  - C.7. Capacitate de comunicare: cultivă climatul pozitiv.
  - C.8. Respectul față de colegi: oferă sprijin colegilor, respectă normele grupului.
  - C.9. Promovarea creativității: inițiator și organizator de acțiuni performante în colectiv.
  - C.10. Preocupare pentru calitatea activităților didactice prestate.
- 5.5.4 Activitatea de evaluare colegială va fi organizată pe durata a maxim șase zile lucrătoare.
- 5.5.5 Toate cadrele didactice sunt supuse procesului de evaluare colegială o dată pe an, la sfârșitul anului calendaristic.
- 5.5.6 La evaluarea colegială participă toți membrii departamentului din care face parte cadrul didactic evaluat.
- 5.5.7 Evaluarea colegială presupune completarea unui formular, R42-F03, Fișă de evaluare colegială, anexa 4, prin acordarea de note de la 1 la 5. Pe formular, pentru evaluarea proprie, pentru colegii și pentru criteriile pentru care nu se dorește să se facă evaluarea se vor trasa linii (semnul minus).
- 5.5.8 Formularele vor fi predate directorului de departament după completare, în cel mult două zile de la data primirii formularului.
- 5.5.9 Directorul de departament verifică validitatea evaluării. O evaluare a unui coleg este validă dacă se apreciază prin note cel puțin șase criterii.
- 5.5.10 După primirea tuturor evaluărilor directorul de departament va calcula media mediilor obținute cu două zecimale. Valoare mediei finale va fi consemnată în formularul centralizator R42-F04, anexa 5. În formular se va consemna media ca valoare rotunjită (până la valoare de 0,49 se va rotunji la valoarea inferioară, peste 0,5 inclusiv se va rotunji la valoarea superioară).

5.5.11 Media obținută ca urmare a evaluării colegiale se comunică de către directorul departamentului fiecărui cadru didactic.

## **5.6. Evaluarea efectuată de către seful direct**

5.6.1 Evaluarea performanțelor profesionale individuale se bazează pe aprecierea în mod sistematic și obiectiv a randamentului, a calității muncii, a comportamentului, a inițiativei, a eficienței și creativității, pentru fiecare cadru didactic din departament, fără excepție.

5.6.2 Evaluarea performanțelor profesionale individuale trebuie făcută cu probitate, deontologie profesională, realism și obiectivitate de către conducătorul ierarhic superior al persoanei evaluate.

5.6.3 Activitatea profesională se apreciază anual, ca urmare a evaluării performanțelor profesionale individuale, prin acordarea de note de la 1 la 5. Pentru criteriile pentru care nu există dovezi pentru realizarea evaluării se vor trasa linii (semnul minus).

5.6.4 Perioada evaluată este cea a unui an calendaristic cuprinsă între 1 ianuarie – 31 decembrie a anului anterior celui în care se face evaluarea și se desfășoară între 1-31 ianuarie a fiecărui an.

5.6.5 Procesul de evaluare a performanțelor individuale se va realiza pe baza criteriilor stabilite în formularul Fișa de evaluare a performanțelor profesionale individuale, R42-F05, anexa 6.

5.6.6 Notele corespunzătoare fiecărui criteriu vor fi acordate de către directorul de departament. Dacă un criteriu cuprinde mai mulți indicatori se calculează media parțială a notelor acordate. La final se calculează media obținută ca medie aritmetică a notelor și mediilor parțiale.

5.6.7 După aducerea la cunoștința persoanei evaluate a notelor acordate de directorul de departament în fișa de evaluare, fișa de evaluare se semnează și se datează de către cadrul didactic evaluat.

5.6.8 În cazul în care între cadrul didactic evaluat și directorul de departament există diferențe de opinie asupra punctajului acordat, comentariile cadrului didactic evaluat se consemnează în fișa de evaluare R42-F05, în spațiul alocat pentru comentarii.

5.6.9 Directorul de departament va modifica punctajul din fișa de evaluare dacă se ajunge la un punct de vedere comun.

5.6.10 Fișa de evaluare F05, în situația în care calitatea de evaluat este cea de:

- a) director al departamentului / prodecan, fișa de evaluare F05 se întocmește de decan;
- b) decan / prorector / președinte al senatului, fișa de evaluare F05 se întocmește de rector;
- c) rector, fișa de evaluare F05 se întocmește de președintele senatului.

5.6.11 Se aduce la cunoștință persoanei evaluate de către contrasemnatar decizia sa privind modificarea punctajului din Fișa de evaluare.

5.6.12 Rezultatul contestației se comunică persoanei evaluate în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la soluționarea contestației.

5.6.13 Angajații nemulțumiți de modul de soluționare a contestației formulate se pot adresa instanței competente, în condițiile legii.

5.6.14 Toate fișele de evaluare și deciziile aferente contestațiilor sunt păstrate de directorul de departament.

## 5.7. Centralizarea rezultatelor

- 5.7.1 Evaluarea finală va urmări gradul de îndeplinire a standardelor de performanță prin raportarea la fișa de autoevaluare, la evaluarea colegială la evaluarea directorului de departament și la evaluarea efectuată de studenți.
- 5.7.2 Procesul de evaluare final se realizează de cel puțin trei membri ai consiliului departamentului, desemnați de directorul de departament.
- 5.7.3 Rezultatele obținute de cadrele didactice care au desfășurat activități o perioadă cuprinsă între 6 și 9 luni dintr-un an calendaristic se vor gestiona separat și nu vor intra în centralizarea datelor rezultate din procesul de autoevaluare.
- 5.7.4 Valorile obținute ca urmare a autoevaluării performanțelor vor fi convertite în note de la 1 la 5. Pentru realizarea echivalării se calculează mediana ( $M$ ) și dispersia ( $\sigma$ ) tuturor punctelor individuale ale membrilor din departament. Mediana și dispersia se calculează cu ajutorul softului Excel cu apelarea funcțiilor de forma =MEDIAN(celula primei valori : celula ultimei valori), de exemplu =MEDIAN(A1:A10); =STDEV(celula primei valori : celula ultimei valori) de exemplu =STDEV(A1:A10). Unde A1:A10 reprezintă celulele unde au fost introduse valorile punctajelor obținute. În cazul exemplului de față sunt 10 valori introduse.
- 5.7.5 Echivalarea punctelor în note se va face după ce se stabilesc limitele minimă și maximă, pentru fiecare grad didactic, a intervalelor după următoarea formulă:
- pentru nota 1 – [ $\leq (M - \sigma/2)$ ]
  - pentru nota 2 – [ $> (M - \sigma/2); \leq M$ ]
  - pentru nota 3 – [ $> M; \leq (M + \sigma/2)$ ]
  - pentru nota 4 – [ $> (M + \sigma/2); \leq (M + \sigma)$ ]
  - pentru nota 5 – [ $> (M + \sigma)$ ]
- 5.7.6 Valorile din formulare R42-F02, R42-F04, R42-F05 și PO-DAC-05-F09 se centralizează în formularul Centralizator final, R42-F06, anexa 7.
- 5.7.7 Nota finală se va calcula cu următoarea formulă:
- $$N_{\text{finală}} = 0,8 \times (0,5 \times N_1 + 0,2 \times N_2 + 0,3 \times N_3) + 0,2 \times N_4$$
- unde:  $N_1$  – nota echivalată pentru autoapreciere;  $N_2$  – nota obținută ca urmare a evaluării colegiale;  $N_3$  – nota obținută ca urmare a evaluării de către directorul de departament;  $N_4$  – nota obținută ca urmare a evaluării de către studenți.
- 5.7.8 Nota  $N_1$  pentru cadrele didactice care au activat mai mult de 6 luni dar mai puțin de 9 luni se va calcula prin împărțirea punctajelor obținute la numărul de luni de activitate și înmulțirea cu 12. Pe baza noilor punctaje se va stabili nota.
- 5.7.9 Nota  $N_4$  luată în considerare este cea obținută ca urmare a ultimei evaluări efectuate de către studenți.
- 5.7.10 Calificativul final al evaluării se stabilește pe baza notei finale, după cum urmează:
- între 1,00 ÷ 2,00 = nesatisfăcător;
  - între 2,01 ÷ 3,00 = satisfăcător;
  - între 3,01 ÷ 4,00 = bine;
  - între 4,01 ÷ 5,00 = foarte bine.
- 5.7.11 Calificativele finale se comunică personal, cadrelor didactice evaluate, de către directorul departamentului.



## 6. RESPONSABILITĂȚI

- 6.1 **Directorul departamentului** are următoarele responsabilități și competențe:
- asigură cadrul necesar desfășurării în bune condiții a prezentului regulament;
  - planifică desfășurarea procesului de evaluare a cadrelor didactice;
  - organizează cadrul de primire și înregistrare a fișelor de autoevaluare și a contestațiilor;
  - numește comisia de evaluare a fișelor de autoevaluare;
  - colectează fișele de evaluare colegială, asigurând anonimatul persoanei care a efectuat evaluarea;
  - înaintează contrasemnatarului fișa de evaluare;
  - întocmește, păstrează și arhivează documentele rezultate din prezentul regulament;
  - numește comisia de centralizare finală a rezultatelor.
- 6.2 **Comisia de evaluare a fișelor de autoevaluare** are următoarele responsabilități și competențe:
- își stabilește programul de lucru cu respectarea prevederilor din prezenta procedură;
  - la finalizarea evaluării, prin secretarul comisiei, vor preda toate documentele primite de la directorul de departament și cele suplimentare primite de la cadrul didactic evaluat;
  - analizează contestațiile depuse de cadrele didactice.
- 6.3 **Consiliul departamentului** are următoarele responsabilități și competențe:
- propune membrii comisiei de evaluare a fișelor de autoevaluare și îi supune aprobării în ședința de departament;
  - participă la efectuarea evaluării finale a performanțelor cadrelor didactice.

## 7. DISPOZIȚII FINALE

- Aprobarea modificării prezentului regulament este de competența Senatului universitar.
- Rezultatele activităților de educație și științifice din universitate, facultăți și departamente se fac publice prin rapoartele anuale de autoevaluare a (asigurării) calității activității academice realizate.
- Prezentul regulament intră în vigoare din momentul aprobării în Senatul USV.
- Verificarea modului în care se aplică prezenta procedură se realizează de către Rector.
- Prezentul regulament abrogă ediția precedentă a regulamentului aprobat prin Hotărârea Senatului USV numărul 16 din 11.12.2007.

## 8. ANEXE

Lista anexelor care însoțesc această procedură este redată după cum urmează:

	Denumire	Cod
Anexa 1	Fișa de autoevaluare a performanței	F 09
Anexa 2	Formular de evaluare performanțe	R42-F01
Anexa 3	Centralizator rezultate	R42-F02
Anexa 4	Fișă de evaluare colegială	R42-F03
Anexa 5	Centralizator evaluare colegială	R42-F04
Anexa 6	Fișa de evaluare a performanțelor profesionale individuale	R42-F05
Anexa 7	Centralizator final	R42-F06

Fișa F09. Formular de evaluare performanțe

Anexa I

I. Performanțe didactice

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Criteriul
1.1.	Publicare manual / curs universitar / culegere de probleme în editură internațională (în limbă străină, tipărit). (NE – număr exemplare)	75	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.2.	Publicare manual / curs universitar / culegere de probleme în edituri națională cotate CNCS (CNCSIS), tipărit. (NE – număr exemplare)	40	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.3.	Publicare suport studiu pentru lucrări de seminar, îndrumare de laborator / proiect în edituri naționale recunoscute CNCS (CNCSIS), tipărit. (NE – număr exemplare)	25	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.4.	Publicare manual preuniversitar în străinătate (în limbă străină, tipărit). (NE – număr exemplare)	50	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.5.	Publicare manual preuniversitar în țară, tipărit. (NE – număr exemplare)	35	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.6.	Publicare ediție nouă / revizuită pentru manual / curs universitar / culegeri de probleme în edituri internaționale. (NE – număr exemplare)	20	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *
1.7.	Publicare ediție nouă / revizuită pentru manual / curs universitar / culegeri de probleme edituri naționale recunoscute CNCS (CNCSIS). (NE – număr exemplare)	10	$\frac{NE}{F + 300}$ nr. autori *

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Criteriul
I.8.	Publicare ediție nouă / revizuită pentru suport studiu (teme de seminar, îndrumare de laborator / proiect) publicate în edituri naționale recunoscute CNCS (CNCSIS). (NE – număr exemplare)	10	$\frac{NE}{F+300}$ nr. autori *
I.9.	Material didactic nou nepublicat: suport de curs, lucrări de seminar, îndrumar de laborator, culegere de probleme, îndrumar proiect de an, accesibile studenților în format electronic, în rețea Intranet/Internet sau tipărit (fără ISBN). Obs.: nu se punctează în anul publicării cu ISBN a materialului; nu se punctează materiale în curs de finalizare; materialul în fază tipărită sau electronică se punctează doar o singură dată.	15	F/mr. autori *
I.10.	Publicare ediție nouă / revizuită manual preuniversitar în străinătate. (NE – număr exemplare)	15	$\frac{NE}{F+300}$ nr. autori *
I.11.	Publicare ediție nouă / revizuită manual preuniversitar în țară. (NE – număr exemplare)	5	$\frac{NE}{F+300}$ nr. autori *
I.12.	Participant la cursuri postuniversitare în străinătate (Diplomă obținută).	25	F
I.13.	Participant la cursuri de perfecționare în străinătate (Diplomă obținută).	8	F
I.14.	Participant la cursuri postuniversitare în țară (Diplomă obținută).	15	F
I.15.	Participant la cursuri de perfecționare în țară (Diplomă obținută).	4	F
I.16.	Participarea la workshopuri în străinătate (delegație).	5	F
I.17.	Participarea la workshopuri în țară (delegație).	3	F
I.18.	Coordonator program de studii internațional de licență / master (organizat de USV / într-o limbă străină), se punctează în anul depunerii acreditării și în anul evaluării programului.	90	F
I.19.	Coordonator program de studii internațional de licență / master (partener din USV), se punctează în anul depunerii acreditării și în anul evaluării programului.	60	F
I.20.	Coordonator programe de studii naționale de licență / master (organizate de USV), se punctează în anul depunerii acreditării și în anul evaluării programului.	30	F
I.21.	Coordonator școală academică doctorală.	40	F
I.22.	Grant pentru activități didactice / de pregătire câștigat prin competiție internațională din fonduri comunitare (coordonator de proiect); Obs.: se ia în calcul doar suma aferentă USV, exprimată în Euro, în anul semnării contractului.	80	F + valoare contract în EUR/12.500
I.23.	Grant pentru activități didactice / de pregătire câștigat prin competiție internațională din fonduri (partener) Obs.: se ia în calcul doar suma aferentă USV, exprimată în Euro, în anul semnării contractului.	40	F + valoare contract în EUR/12.500

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Criteriul
1.24.	Grant pentru activități didactice / de pregătire câștigate prin competiție națională din fonduri comunitare (coordonator de proiect) Obs.: se ia în calcul doar suma aferentă USV, exprimată în lei, în anul semnării contractului.	50	$F + \text{valoare contract în lei}/100.000$
1.25.	Grant pentru activități didactice / de pregătire câștigate prin competiție națională din fonduri comunitare (partener) Obs.: se ia în calcul doar suma aferentă USV, exprimată în lei, în anul semnării contractului.	25	$F + \text{valoare contract în lei}/100.000$
1.26.	Proiect pentru activități didactice / de pregătire câștigate din fonduri naționale, prin competiție (coordonator).	35	$F + \text{valoare contract în lei}/100000$
1.27.	Contract încheiat în cadrul programelor de schimb cu universități din străinătate. Se punctează doar în anul încheierii contractului.	15	$F + I \times \text{nr. de ani}$
1.28.	Activitate didactică licență / master / postuniversitare cuprinse în Statul de funcții care nu este recompensată (confirmată de directorul de departament).	1	$F \times \text{nr. total ore fizice efectuate}$

## 2. Cercetarea științifică

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
2.1.	Publicare carte de autor (monografie, tratat de specialitate, studii, atlase, dicționare) în străinătate la edituri internaționale prestigioase (în limbă străină), altele decât cursurile universitare. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare)	140	$\frac{NP}{F} + \frac{NE}{10 \cdot 300}$ nr. autori *
2.2.	Publicare carte de autor (monografie, tratat de specialitate, studii, atlase, dicționare) în România la edituri prestigioase, în colecții științifice prestigioase, la edituri cotate CNCS (CNCSIS), altele decât cursurile universitare. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare)	100	$\frac{NP}{F} + \frac{NE}{10 \cdot 300}$ nr. autori *
2.3.	Publicare carte la edituri care nu sunt acreditate CNCS (CNCSIS).	50	$\frac{NP}{F} + \frac{NE}{10 \cdot 300}$ nr. autori *
2.4.	Publicare ediție de manuscrise (ediții critice), cu ISBN. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare)	60	$\frac{NP}{F} + \frac{NE}{15 \cdot 300}$ nr. autori *
2.5.	Publicare ediție de documente, cu ISBN. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare)	40	$\frac{NP}{F} + \frac{NE}{15 \cdot 300}$ nr. autori *

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
2.6.	Publicare ediție, cu ISBN	15	F
2.7.	Publicare traducere ale unor texte sursă, din texte din patrimoniul cultural universal, cu ISBN. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare)	20	$F + \frac{NP}{15} + \frac{NE}{300}$ nr. autori *
2.8.	Publicare traducere din literatura de specialitate, cu ISBN. (NP – număr pagini; NE – număr exemplare)	20	$F + \frac{NP}{15} + \frac{NE}{300}$ nr. autori *
2.9.	Articol / studiu publicat în revistă cotată ISI (A) / ERIH. (FI – factor de impact; SRI – scor relativ de influență)	100	$F + 50 \times (FI + SRI)$ nr. autori *
2.10.	Articol / studiu publicat în revistă de specialitate recunoscute la nivel național de CNCS (CNCSIS) (B+).	35	F/nr.autori*
2.11.	Articol / studiu publicat la conferințe cu proceedings-uri redactate în volume publicate în edituri internaționale.	35	F/nr.autori*
2.12.	Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice la conferințe cu proceedings-uri indexate ISI.	100	F/nr.autori*
2.13.	Articol / studiu publicat în revistă de specialitate recunoscută la nivel național de CNCS (CNCSIS) (B).	20	F/nr.autori*
2.14.	Studiu publicat în volum colectiv (cu ISBN)	20	F/nr.autori*
2.15.	Articol / studiu publicat la conferințe cu proceedings-uri indexate în baze de date internaționale, altele decât ISI, regăsite în Ordinele nr. 4691 și 4692 din 2011 al Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.	35	F/nr.autori*
2.16.	Articol / studiu publicat în revistă de circulație internațională, cu referenți și colectiv editorial internațional (cu ISSN).	20	F/nr.autori*
2.17.	Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice din străinătate.	15	F/nr.autori*
2.18.	Articol / studiu publicat în reviste de circulație națională (cu ISSN), (C).	10	F/nr.autori*
2.19.	Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice internaționale din țară (publicate într-o limbă de circulație internațională).	5	F/nr.autori*
2.20.	Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor științifice naționale din țară.	5	F/nr.autori*
2.21.	Articol/studiu publicat în reviste de specialitate, cu ISSN, necotate	5	F/nr.autori*
2.22.	Lucrare susținută la manifestare științifică din străinătate (confirmare prin documente, delegație).	10	F
2.23.	Lucrare susținută la manifestare științifică din țară (confirmare prin documente, delegație).	5	F
2.24.	Lucrare susținută la manifestare științifică din străinătate, fără publicare în volum, cuprinsă în programul manifestării, (confirmare prin documente, delegație).	10	F
2.25.	Lucrare comunicată la manifestare științifică din țară, fără publicare în volum, cuprinsă în programul manifestării, (confirmare prin documente, delegație).	5	F

## Evaluarea performanței personalului didactic

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
2.26.	Produs rezultat și tehnologie rezultată din activitate de cercetare, bazat pe brevet, omologare sau inovație proprie (institut de cercetare, firmă de specialitate, societate comercială etc.) – confirmare contract.	70	F/nr.autori*
2.27.	Studiu prospectiv și tehnologic / serviciu rezultat din activitatea de cercetare-dezvoltare, comandat de beneficiar (institut de cercetare, firmă de specialitate, societate comercială etc.) – confirmare contract.	70	F/nr.autori*
2.28.	Serviciu rezultat din activitatea de cercetare-dezvoltare, comandat de beneficiar (institut de cercetare, firmă de specialitate, societate comercială etc.) – confirmare contract.	70	F/nr.autori*
2.29.	Model fizic, model experimental, model funcțional, prototip, normativ, procedură, metodologie, reglementare și plan tehnic nou sau perfecționat, realizat în cadrul programelor naționale sau comandate de beneficiar (institute de cercetare, firme de specialitate, societăți comerciale etc.) – confirmare contract.	20	F/nr.autori*
2.30.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională (coordonator), în anul semnării contractului. (valoare contract – reprezentă partea ce revine universității)	120	F + valoare contract în EUR/10.000
2.31.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională (partener coordonator), în anul semnării contractului. (valoare contract – reprezentă partea ce revine universității)	90	F + valoare contract în EUR/10.000
2.32.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție națională (coordonator), în anul semnării contractului. (valoare contract – reprezentă partea ce revine universității)	80	F + valoare contract în lei/80.000
2.33.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție națională (partener coordonator), în anul semnării contractului. (valoare contract – reprezentă partea ce revine universității)	60	F + valoare contract în lei/80.000
2.34.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională (coordonator), în fiecare din anii următori celui semnării contractului.	30	F
2.35.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție internațională (responsabil de modul / partener), în fiecare din anii următori celui semnării contractului.	20	F
2.36.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție națională (coordonator), în fiecare din anii următori celui semnării contractului.	15	F
2.37.	Proiect/grant de cercetare câștigat prin competiție națională (partener), în fiecare din anii următori celui semnării contractului.	10	F
2.38.	Investiție în dotare/infrastructură și regie, probată cu copii ale devizelor postalecual aferentă perioadei / fazei, obținută din proiect / grant / contract de cercetare (în cazul valorii în Euro se utilizează cursul din data semnării contractului); se atribuie de directorul/responsabilul de proiect care va împărți punctajul pe membrii echipei de cercetare.	1	F × pentru 5000 lei/nr.autori*
2.39.	Cercetător în proiect / grant / contract de cercetare internațional.	20	F + (nr. ore activitate cercetare plătite)/22
2.40.	Cercetător în proiect / grant / contract de cercetare național.	5	F + (nr. ore activitate cercetare plătite)/22
2.41.	Proiect/grant de cercetare necâștigat depus pentru competiție internațională (coordonator) – confirmare depunere.	30	F/ nr.autori*
2.42.	Proiect/grant de cercetare necâștigat depus pentru competiție internațională (partener) – confirmare depunere.	20	F/ nr.autori*
2.43.	Proiect/grant de cercetare necâștigat depus pentru competiție națională (coordonator) – confirmare depunere.	15	F/ nr.autori*
2.44.	Proiect/grant de cercetare necâștigat depus pentru competiție națională (partener) – confirmare depunere.	10	F/ nr.autori*

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
2.45.	Brevet de invenție internațional.	100	$(F+10 \times \text{nr. țări})/\text{nr. autori}^*$
2.46.	Brevete de invenție obținut în România	100	$F/\text{nr. autori}^*$
2.47.	Confirmare constituire depozit reglementar brevet invenție.	5	$F/\text{nr. autori}^*$
2.48.	Participare cu lucrare la saloane de invenții internaționale, organizate în străinătate (confirmare prin documente, delegație).	10	F
2.49.	Participare cu lucrare la saloane de invenții naționale (confirmare prin documente, delegație).	5	F
2.50.	Studiu introductiv / comentariu / prefață / postfață în publicații apărute la nivel internațional.	15	F
2.51.	Studiu introductiv / comentariu / prefață / postfață în publicații apărute la nivel național.	10	F
2.52.	Susținere referat în cadrul doctoratului.	25	F
2.53.	Raport de cercetare științifică susținut în departament.	20	F
2.54.	Susținere publică teza doctorat (punctaj acordat în anul susținerii).	50	F
2.55.	Susținere publică teza de abilitare (punctaj acordat în anul susținerii).	50	F

## 3. Recunoaștere națională și internațională

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
3.1.	Membri în comitetul științific al revistelor cotate ISI (A) / ERIH. (FI – factor de impact; SRI – scor relativ de influență)	70	$[F+10 \times (FI + SRI)] + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.2.	Editor la revistă cotate ISI (A) / ERIH. (FI – factor de impact; SRI – scor relativ de influență)	70	$[F+10 \times (FI + SRI)] + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.3.	Co-editor la revistă cotate ISI (A) / ERIH. (FI – factor de impact; SRI – scor relativ de influență)	50	$[F+10 \times (FI + SRI)] + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.4.	Membri în colectivul editorial la revistă cotate ISI (A) / ERIH. (FI – factor de impact; SRI – scor relativ de influență)	40	$[F+10 \times (FI + SRI)] + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.5.	Recenzor la revistă cotate ISI (A) / ERIH. (FI – factor de impact; SRI – scor relativ de influență)	20	$[F+10 \times (FI + SRI)] + \text{nr. recenzii}$
3.6.	Membri în comitetul științific al revistelor (B+).	20	$F + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.7.	Editor la revistă categoria B+.	20	$F + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.8.	Co-editor la revistă categoria B+.	15	$F + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.9.	Membri în colectivul editorial la revistă categoria B+.	10	$F + 2 \times \text{nr. apariții}$
3.10.	Recenzor la revistă categoria B+.	7	$F + \text{nr. recenzii}$



Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor –F	Propunere
3.1.1.	Editor la revistă categoria B.	15	F + 2 × nr. apariții
3.1.2.	Co-editor sau membru în colectivul editorial la revistă B.	10	F + 2 × nr. apariții
3.1.3.	Recenzor la revistă categoria B.	5	F + nr. recenzii
3.1.4.	Editor la revistă categoria C / specialitate.	10	F + 2 × nr. apariții
3.1.5.	Referent științific la edituri consacrate.	5	F
3.1.6.	Membru în comitetul științific al unei manifestări științifice din străinătate (conferințe, simpozioane, saloane invenții etc.).	20	F
3.1.7.	Membru în comitetul științific al unei manifestări științifice din țară (conferințe, simpozioane, saloane invenții etc.).	10	F
3.1.8.	Moderator secțiune conferință internațională în străinătate (dovedit prin program).	10	F
3.1.9.	Prezentare lucrare în plen (dovedit prin program).	10	F
3.2.0.	Moderator secțiune conferință internațională în țara (dovedit prin program).	8	F
3.2.1.	Prezentare lucrare în plen (dovedit prin program).	8	F
3.2.2.	Moderator secțiune conferință națională, simpozion (dovedit prin program).	5	F
3.2.3.	Membru în comisie susținere teză doctorat în străinătate.	20	F
3.2.4.	Membru în comisie susținere teză doctorat în țara.	15	F
3.2.5.	Membru în comisie susținere teză doctorat în universitate (nu se punctează în situațiile când funcția deținută implică automat participarea).	10	F
3.2.6.	Membru în comisie de admitere / examen la doctorat, în străinătate.	8	F
3.2.7.	Membru în comisie de admitere / examen la doctorat la doctorat în țară.	4	F
3.2.8.	Membru în comisie de admitere la doctorat / examen, în universitate (nu se punctează în situațiile când funcția deținută implică automat participarea)	2	F
3.2.9.	Membru în comisie de susținere referat doctorat, în străinătate.	10	F
3.3.0.	Membru în comisie de susținere referat doctorat, în țară.	5	F
3.3.1.	Membru în comisie de susținere referat doctorat, în universitate (nu se punctează în situațiile când funcția deținută implică automat participarea).	3	F
3.3.2.	Elaborare apreciere teză doctorat.	2	F
3.3.3.	Membru în consiliu național de specialitate.	20	F
3.3.4.	Evaluator al procesului educațional la nivel internațional.	10	F + 5p × nr. rapoarte
3.3.5.	Evaluator al procesului educațional la nivel național/universitate.	5	F + 5p × nr. rapoarte
3.3.6.	Evaluator internațional contracte cercetare științifică și alte proiecte supuse competiției.	10	F + 5p × nr. rapoarte
3.3.7.	Evaluator național contracte cercetare științifică și alte proiecte supuse competiției.	5	F + 5p × nr. rapoarte
3.3.8.	Membru în jurii ale Asociațiilor profesionale	5	F



Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
3.39.	Editor de volum publicat în limbă străină, la nivel internațional.	30	F
3.40.	Editor de volum publicat la nivel național.	20	F
3.41.	Referent / recenzor: cărți, îndrumare, culegeri probleme, reviste etc. cu ISBN la nivel internațional.	10	F
3.42.	Referent / recenzor: cărți, îndrumare, culegeri probleme, reviste etc. cu ISBN la nivel național.	5	F
3.43.	Profesor invitat pentru prelegere la universitate din străinătate (confirmare prin documente).	35	F
3.44.	Profesor invitat pentru conferințe / expunere pe teme de specialitate, în țară (confirmare prin documente).	10	F
3.45.	Citare în: revistă cotate ISI sau echivalent ERIH, **punctaj acordat în anul citării (se consideră o singură citare într-o lucrare).	15	$F + 10 \times (FI + SRI)$
3.46.	Citare în: revistă indexată în bază date internațională (B+, B) / carte publicată de autor străin / carte publicată în editură recunoscută CNCS (CNCSIS), **punctaj acordat în anul citării (se consideră o singură citare într-o lucrare)..	5	nr. autori *
3.47.	Citare în: cronică sau recenzie / articol de specialitate / lucrare științifică, **punctaj acordat în anul citării (se consideră o singură citare într-o lucrare)..	3	F/nr. autori *
3.48.	Membri sau Membri Corespondenți al Academiei Române sau al academiilor naționale din alte țări.	100	F
3.49.	Membri sau Membri Corespondenți al Academiei Tehnice din România sau al altor academii de specialitate din România.	80	F
3.50.	Premiu științific, medalie etc., distincție acordată de Academia din străinătate	80	F/nr. autori *
3.51.	Premiu științific, medalie etc., distincție acordată de Academia Română sau alte autorități echivalente.	70	F/nr. autori *
3.52.	Premiu științific, medalie etc., distincție acordată de universitate din străinătate.	35	F/nr. autori *
3.53.	Premiu științific, medalie etc., distincție acordată de universitate din țară.	20	F/nr. autori *
3.54.	Premiu științific, medalie etc., distincție acordată de asociație profesională din străinătate.	35	F/nr. autori *
3.55.	Premiu științific, medalie etc., distincție acordată de asociație profesională națională.	10	F/nr. autori *
3.56.	Premierea rezultatelor cercetării.	35	(F + suma/1000) /nr. autori *
3.57.	Titlul de doctor (punctaj acordat în anii următorii anului susținerii).	5	F
3.58.	Obținerea abilitării (punctaj acordat în anii următorii anului susținerii).	5	F

## 4. Activitatea cu studenții

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
4.1.	Pregătire student / echipă pentru participare la concursuri profesionale la faza internațională.	25	F / nr. îndrumători (antrenori)

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
4.2.	Pregătire student / echipă pentru participare la concursuri profesionale la faza națională.	15	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.3.	Pregătire student / echipă pentru participare la concursuri profesionale la faza locală.	10	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.4.	Coordonator activități studențești, altele decât cele didactice – cercuri, întâlniri (justificare cu procese verbale de participare).	10	F / nr. coordonatori
4.5.	Îndrumarea studenților la elaborarea de lucrări pentru participarea la manifestări științifice studențești internaționale (certificat prin diplomă de participare și delegație).	15	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.6.	Îndrumarea studenților la elaborarea de lucrări pentru participarea la manifestări științifice studențești naționale (certificat prin diplomă de participare și delegație).	10	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.7.	Îndrumarea studenților la elaborarea de lucrări pentru participarea la manifestări științifice studențești locale.	5	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.8.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești internaționale individuale: premiul I.	25	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.9.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești internaționale individuale: premiul II.	20	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.10.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești internaționale individuale: premiul III.	15	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.11.	Calificarea la o etapă superioară a unei echipe de studenți ce a participat la un concurs internațional.	10	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.12.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești naționale individuale: premiul I.	20	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.13.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești naționale individuale: premiul II.	10	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.14.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești naționale individuale: premiul III.	5	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.15.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești internaționale individuale: mențiuni (premiu special) / clasare în primele 10 locuri.	4	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.16.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești naționale individuale: mențiuni (premiu special) / clasare în primele 10 locuri.	2	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.17.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești internaționale echipă: premiul I. (organizate în străinătate)	30	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.18.	Premii obținute la concursurile / manifestări studențești internaționale echipă: premiul II. (organizate în străinătate)	25	F / nr. îndrumători (antrenori)

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
4.19.	Premii obținute la concursurile / manifestări studentești internaționale echipă: premiul III. (organizate în străinătate)	15	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.20.	Premii obținute la concursurile / manifestări studentești naționale echipă: premiul I.	25	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.21.	Premii obținute la concursurile / manifestări studentești naționale echipă: premiul II.	15	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.22.	Premii obținute la concursurile / manifestări studentești naționale echipă: premiul III.	10	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.23.	Premii obținute la concursurile / manifestări studentești internaționale echipă: mențiune (premiu special) / clasare în primele 10 locuri.	5	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.24.	Premii obținute la concursurile / manifestări studentești naționale echipă: mențiune (premiu special) / clasare în primele 10 locuri.	3	F / nr. îndrumători (antrenori)
4.25.	Coordonator doctorat.	25	F x nr. lucrări
4.26.	Coordonator lucrare de licență.	5	F / nr. îndrumători x nr. lucrări
4.27.	Coordonator lucrare de licență cu: parte practica / articol publicat / brevet de invenție).	7	F / nr. îndrumători x nr. lucrări
4.28.	Coordonator lucrare de masterat/grad didactic.	7	F / nr. îndrumători x nr. lucrări
4.29.	Coordonator lucrare de masterat/grad didactic cu parte practica / articol publicat / brevet de invenție).	9	F / nr. îndrumători x nr. lucrări
4.30.	Activități de îndrumător an/tutore.	2	F x nr. grupe
4.31.	Organizarea practicii în firme și instituții (nu se aplică dacă este cuprinsă în norma didactică sau Fișa postului).	0,2	F x nr. studenți / nr. îndrumători
4.32.	Organizarea unei vizite de studiu în alte localități (cu excepția practicii de specialitate).	4	F + 1 x nr. zile
4.33.	Organizarea / conducerea / jurizarea de manifestări culturale, științifice, sportive pentru studenți la nivelul internațional.	20	F / nr. organizatori
4.34.	Organizarea / conducerea / jurizarea de manifestări culturale, științifice, sportive pentru studenți la nivelul național.	15	F / nr. organizatori
4.35.	Organizarea / conducerea / jurizarea de manifestări culturale, științifice, sportive pentru studenți la nivelul universității.	10	F / nr. organizatori
4.36.	Organizarea / conducerea / jurizarea de manifestări culturale, științifice, sportive pentru studenți la nivelul facultății.	5	F / nr. organizatori

## Evaluarea performanței personalului didactic

## 5. Activitatea în comunitatea academică

Nr.	Indicatori	Punctaj final	
		Factor – F	Propunere
5.1.	Membri în Senat (punctaj acordat anual).	15	F + 1 × nr. ședințe
5.2.	Membri în Consiliul facultății (punctaj acordat anual).	10	F + 1 × nr. ședințe
5.3.	Membri în Biroul departamentului (punctaj acordat anual).	10	F + 1 × nr. ședințe
5.4.	Membri în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor didactice – președinte în străinătate.	7	F
5.5.	Membri în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor didactice – președinte în țară.	5	F
5.6.	Membri în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor didactice – membru în străinătate.	8	F
5.7.	Membri în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor didactice – membru în țară.	4	F
5.8.	Membri în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor didactice – membru în universitate.	2	F
5.9.	Membri comisii admitere facultate/universitate (se punctează doar dacă se depășesc 24 ore).	0,5	F × nr. total ore fizice efectuate
5.10.	Secretar comisii admitere facultate/universitate.	0,5	F × nr. total ore fizice efectuate
5.11.	Membri comisii examen licență / disertație etc.	0,2	F × nr. studenți
5.12.	Secretar comisii examen licență / disertație etc.	0,1	F × nr. studenți
5.13.	Elaborare orar.	3	F × nr. grupe
5.14.	Actualizarea paginii web facultate (nu se punctează în situațiile când funcția deținută implică automat participarea).	5	F + 0,1 × nr. actualizări
5.15.	Activități solicitate de managementul universitar (departament / facultate / universitate) – confirmare din partea solicitantului prin decizie.	0,5	F × nr. total ore fizice efectuate
5.16.	Elaborare documentație autorizare/acreditare/certificare periodică program de studii internațional (licență, masterat, IDD), (punctaj repartizat de responsabilul programului de studii).	300	F / nr. autori
5.17.	Elaborare documentație autorizare/acreditare/certificare periodică program de studii național (licență, masterat, IDD), (punctaj repartizat de responsabilul programului de studii).	200	F / nr. autori
5.18.	Elaborare documentație autorizare/acreditare/certificare periodică diverse forme de învățământ (programe de perfecționare, reconversie profesională, definitivat, grade didactice).	150	F / nr. autori
5.19.	Organizare conferințe și simpozioane internaționale pentru organisme internaționale recunoscute (punctaj repartizat de responsabil).	60	F / nr. organizatori
5.20.	Co-organizator conferințe și simpozioane internaționale pentru organisme internaționale recunoscute; (punctaj repartizat de responsabil).	30	F / nr. organizatori
5.21.	Organizator conferință internațională în țară. (punctaj repartizat de responsabil).	30	F / nr. organizatori
5.22.	Membri în colectivul de organizare conferințe internaționale, cu responsabilități directe, (punctaj repartizat de responsabil).	100	F / nr. organizatori
5.23.	Membri în colectivul de organizare conferință națională, cu responsabilități directe, (punctaj repartizat de responsabil).	60	F / nr. organizatori

\* Autorii decid modul de împărțire al punctajului. În cazul în care împărțirea nu se face în mod egal, se va specifica acest lucru, cu confirmare din partea autorilor.

\*\* Nu se punctează autocitățile. Lucrările diferite citate într-o singură lucrare se vor considera ca citări diferite. Lucrarea citată de mai multe ori în aceeași lucrare va fi considerată o singură citare.

Facultatea \_\_\_\_\_  
 Departamentul \_\_\_\_\_

Formular de evaluare performanțe  
 Cod R42-F01

Numele și prenumele cadru didactic \_\_\_\_\_

Nr. criteriu	Punctajul alocat					Observații
	Evaluator					
	1	2	3	4	5	
Total						
MEDIA						

Nr. crt.	Nume prenume evaluator	Semnătura	Data evaluării
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

Facultatea \_\_\_\_\_  
 Departamentul \_\_\_\_\_

Centralizator rezultate  
 Cod R42-F02

Nr. crt.	Nume, prenume cadru didactic evaluat	MEDIA	Observații
1.			
2.			
3.			
4.			

	Nume prenume	Semnătura	Data
Întocmit			

Facultatea \_\_\_\_\_

Anexa 4

Departamentul \_\_\_\_\_

## Fișă de evaluare colegială

Cod R42-F03

Nr. crt.	Nume, prenume cadru didactic evaluat	Punctaj acordat pentru criterii										Media	
		C.1 Participarea la activitățile departamentului	C.2 Participarea la activități	C.3 Lucrul în echipă	C.4 Asumarea responsabilităților	C.5 Promovarea imaginii	C.6 Ținută și comportament profesional	C.7.Capacitate de comunicare	C.8 Respectul față de colegi	C.9 Promovarea creativității	C.10.Proocupare pentru calitatea activităților didactice		
1.													
2.													
3.													
4.													
5.													

Facultatea \_\_\_\_\_

Anexa 5

Departamentul \_\_\_\_\_

## Centralizator evaluare colegială

Cod R42-F04

Nr. crt.	Nume, prenume cadru didactic evaluat	Media rezultată din Fișa de evaluare colegială										Media			
		Evaluator 1	Evaluator 2	Evaluator 3	Evaluator 4	Evaluator 5	...	...	...	...	...		Evaluator n*		
1.															
2.															
3.															
4.															
5.															

\*n – reprezintă numărul de cadre didactice care au realizat evaluarea.

Întocmit	Nume prenume	Semnătura
----------	--------------	-----------

Facultatea \_\_\_\_\_  
 Departamentul \_\_\_\_\_

Anexa 6

**FIȘĂ DE EVALUARE**  
 a performanțelor profesionale individuale  
 Cod R42-F05

Numele și prenumele persoanei evaluate: \_\_\_\_\_

Funcția: \_\_\_\_\_

Numele și prenumele evaluatorului: \_\_\_\_\_

Perioada evaluată: de la \_\_\_\_\_ până la \_\_\_\_\_

<b>Criteriile de evaluare</b>	<b>Nota / Media</b>
<b>1. Cunoștințe și experiență</b>	
<b>2. Complexitate, creativitate și diversitatea activităților</b>	
2.1 Acordarea de ajutor pentru dezvoltarea profesională a colegilor.	
2.2 Asigurarea de consultanță pentru colegi.	
2.3 Instruirea colegilor.	
<b>3. Contacte și comunicare</b>	
3.1 Utilizarea unor metode adecvate de comunicare cu superiorii.	
3.2 Utilizarea unor metode adecvate de comunicare cu egalii.	
3.3 Raportează deficiențele constatate.	
3.4 Utilizează un limbaj adecvat.	
<b>4. Condiții de muncă</b>	
4.1 Respectarea sarcinilor și a timpului de muncă.	
4.2 Organizarea activității proprii.	
4.3 Gestionarea și păstrarea mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar primite în/spre folosință.	
4.4 Aplică procedurile / instrucțiunile impuse.	
4.5 Utilizarea adecvată a resurselor puse la dispoziție.	
4.6 Aplică normele și principiile de securitate și sănătate în muncă.	
<b>5. Incompatibilități și regimuri speciale</b>	
5.1 Atitudinea față de relații conflictuale.	
5.2 Respectarea obligațiilor.	
5.3 Responsabilitate.	
5.4 Disciplina în muncă.	
5.5 Munca în echipă.	
5.6 Respectă regulamentele interne.	
<b>6. Promptitudine în realizarea sarcinilor de serviciu</b>	
<b>7. Disponibilitate pentru executarea / realizarea unor sarcini suplimentare în condiții speciale</b>	
<b>8. Asumarea responsabilităților atribuite ca sarcini de serviciu</b>	
<b>9. Capacitatea de autoperfecționare și de valorificare a experienței dobândite</b>	
9.1 Preocupări pentru ridicarea nivelului profesional.	
9.2 Participarea la programe / cursuri de specializare.	
9.3 Aplicarea prevederilor legislației, a actelor normative cu caracter general și cu caracter specific domeniului de activitate.	



Evaluarea performanței personalului didactic

---

---

Media finală a evaluării: \_\_\_\_\_

Calificativul final al evaluării: \_\_\_\_\_

Programele de instruire recomandate să fie urmate în următoarea perioadă pentru care se va face evaluarea:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Comentariile persoanei evaluate (dacă este cazul):

---

---

---

---

---

---

Numele și prenumele persoanei evaluate:

Semnătura persoanei evaluate: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

Numele și prenumele evaluatorului: \_\_\_\_\_

Funcția: \_\_\_\_\_

Semnătura evaluatorului:

Data: \_\_\_\_\_

Observațiile sau comentariile persoanei care contrasemnează (dacă este cazul):

---

---

---

---

---

---

Numele și prenumele persoanei care contrasemnează:

Funcția: \_\_\_\_\_

Semnătura persoanei care contrasemnează:

Data: \_\_\_\_\_

Luarea la cunoștință de către persoana evaluată a fișei de evaluare după contrasemnare.

Semnătura persoanei evaluate: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

Facultatea \_\_\_\_\_  
Departamentul \_\_\_\_\_

Centralizator final  
Cod R42-F06

Nr. crt.	Numele și prenumele	Punctaj autoevaluare	Nota autoevaluare	Media notelor de la evaluare colegială	Notă director departament	Notă evaluare studenți	Nota finală	Calificativul final

Nr. crt.	Nume prenume participanți	Semnătura
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		